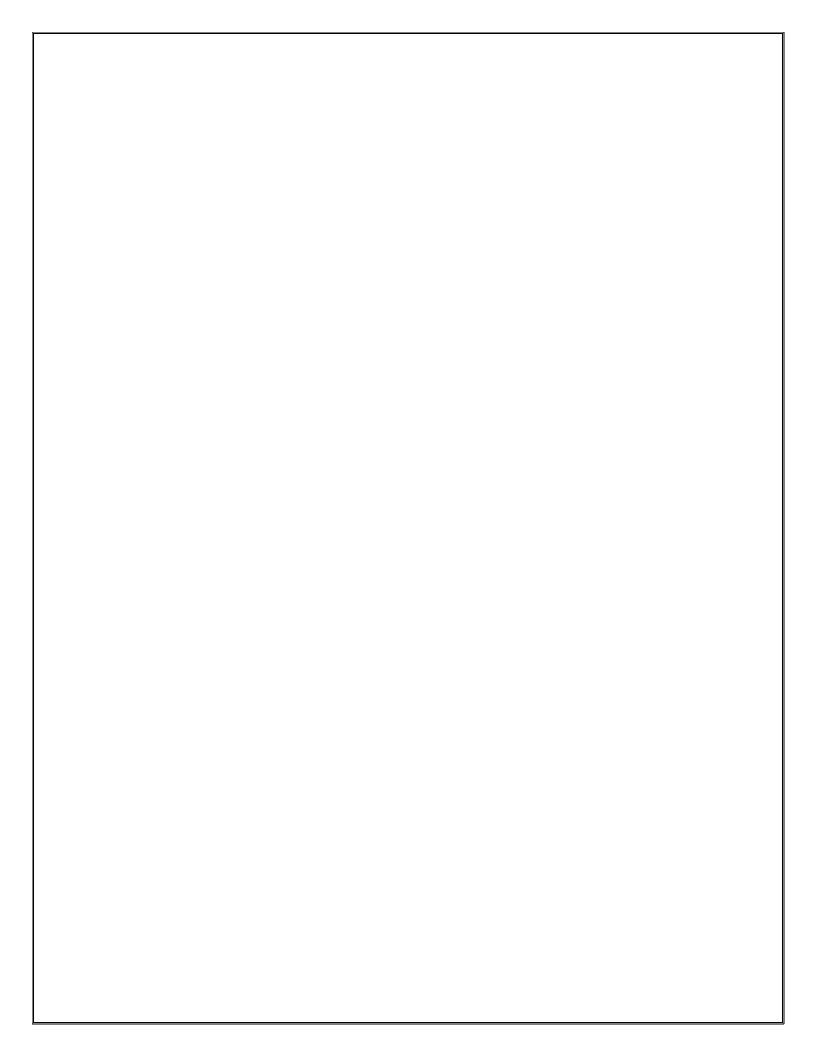
## اولین فنوی تکفیر اور حضرت گنگوی پر اعتراضات کا تخشتی جائزه

مُؤَّلُف محد اسامه حفيظ

- \* پسناياله فرموده
- \* حضرت مفتى احمد حسى صاحب مد ظله
  - \* مفتى عبدالله الرحمن صاحب مد ظله
- \* حضرت اقدس عبد الله خان صاحب مدظله
- \* حضرت مولانا عبد الحكيم نعماني صاحب مدظله



# اوين تكفير مرزا

اور

حضرت كنگوهي پراعتراضات كانتحقيقي جائزه

مؤلف

محمراسامه حفيظ

# انتساب

قطب عالم، رئیس المحدثین، قطب الار شاد حضرت مولانار شیداحمد علی من المحدثین مین کند فرمائے۔ آمین کے در جات بلند فرمائے۔ آمین

محمراسامه حفيظ

## فهرست مضامين

12	ولين فتوىٰ تكفير
2	علماءلد هيانه كافتوى
4	بير ونی شهاد تیں
4	شیخ بٹالوی کی شہادت
15	قاضی فضل احمد کی شهادت
15	مر زابشیر الدین محمود کی شهادت
16	مر زاغلام احمد قادیانی کی گواہی
16	خلاصه کلام
16	اہل بدعت سے ایک سوال
16	تحقیقات دستگیریه کب شائع هو کی
17	کیامولاناقصوری نے مر زا قادیانی پر کفر کافتویٰ دیا
17	تحقیقات دستگیریه کاس تصنیف
18	تحقیقات دستگیریه فتویل پاسوال؟
20	
20	اہل بدعت کا دعویٰ حبھوٹا نکلا۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔

20	خلاصه كلام
21	لماءلد هيانه كالمخضر تعارف
21	مولا ناعبدالقادر لدهیانوی
21	آپ کے امتاد
22	مولا ناعبدالقادر لد هيانوي اور شاه اساعيل شهيد
23	مولا نا قصوری کی گواہی
23	ا نگریز کے خلاف جہاد
24	مولانامجمه لدهیانوی
24	مولا نامجمه لد هیانو ی اور حضرت گنگو ہی
25	حضرت گنگو ہی اور علماءلد ھیانہ کے فتو کی کی تصدیق
26	مولا نامجمه لد هیانوی اور مولا نایعقوب نانو توی
26	مولا نامجد لد هیانو ی اور مولا ناعبدالرحیم رائے بوری
26	ا یک شبه اوراس کا جواب
28	مولا نا قصوری کی گواہی
28	مولا ناعبدالعزيز لد هيانوي
28	مولا ناعبدالعزيز لد هيانوي اور حضرت گنگو ہي
29	مولانا مجمه حسن دیوبندی لکھتے ہیں
29	مولانا محمر فضل عظیم خطیب دیو بندی لکھتے ہیں
30	مدرسه <sup>د د</sup> الله والا" کی بنیاد

30	مفتی محمد نعیم لد هیانوی
30	مولا ناز کر یالد هیانوی
31	علاءلدهیانه کامذېب
32	ضرت گنگو ہی اور تکفیر قادیانی
32	حضرت گنگو ہی مر زا قادیانی کے مخالف
33	مخالفین کی فہرست
33	خلاصه کلام
34	انجام آتھم اور حضرت گنگوہی
34	خواجه صاحب اور حضرت گنگو ہی
35	مباہد کے مخاطب حضرت گنگوہی
36	مر زا قادیانی کا حضرت گنگو ہی کی مخالفت کر نا
37	حضرت گنگوی کامر زا کی مخالفت کر نا
38	حضرت گنگو ہی اور علماءلد ھیانہ کے فتو کا کی تصدیق
39	ا یک شبه اوراس کاازاله
40	حضرت گنگو ہی اور شیخ بٹالوی والے فتو کا کی تصدیق
42	حضرت گنگو ہی کا تکفیر مر زاپر اپنافتویٰ
42	گھر والا ہی جانتاہے کہ اس کے گھر میں کیاہے.
44	ا يك اعتراض اوراس كاجواب
45	اہل بدعت ہے ایک سوال

46	ایک اور انداز ہے
47	خلاصه
47	برات حضرت گنگو ہی
47	مر زا قاد یانی کے ابتدائی حالات
48	علماءلد هيانه كافتوى
48	لد هیانو یوں کا حضرت گنگو ہی کو خط لکھنا
49	دار لعلوم دیوبند کاعلاءلد هیانه کو تکفیر مر زاسے نه روکنے کا فیصله
50	حضرت گنگوہی کاعلاءلد ھیانہ کے فتو کی کی تصدیق کر نا
50	حضرت گنگو ہی اور علماء لدھیانہ کے فتوی کی تصدیق
51	اہل بدعت سے پچھ سوالات
52	فيض احمد فيض جامعه غوشيه گولژه شريف
52	پیر مهر علی شاه گولژوی
53	خواجه الله بخش تونسوي
54	خواجه حسن نظامی
55	خواجه غلام فرید چا چڙال نثر يف
57	ایک شبه اوراس کاازاله
57	ہمارا نظریہ
57	خلاصه
58	کیافاتح قادیاتیت صرف پیرمهر علی شاه صاحب گولژوی پی ہیں؟

58	اشهار دعوت
58	
58	
59	پیر صاحب کالا ہور آنا
59	فاتح قاديانيت
59	
59	اشتهار دعوت
60	حضرت گنگو ہی کو دعوت مباحثہ
60	حضرت گنگو ہی کاد عوت قبول کرنا
60	مر زا قاد یانی کافرار
61	خلاصه کلام
61	علماءلد هيانه فانح قاديانيت
61	اشتهار دعوت حق
61	علماءلد هیانه کاد عوت قبول کرنا
62	مر زا قاد یانی کاراه فرار
62	علماءلد ھیانہ کامر زے کو چیلنج مباہلہ
62	خلاصه کلام

## تقريظ

## حضرت مفتى عبدالله الرحمن مدخله

الحمد لله وحده، والصلوة والسلام على من لانبي بعده، اما بعد!

میں (عبداللہ الرحمن)انتہائی خوشی اور شکر کے ساتھ اس کتاب کا مطالعہ کرنے کے بعد اپنی رائے پیش کر رہاہوں۔ یہ کتاب، جسے جناب محترم علامہ اسامہ حفیظ صاحب دامت فیوضہ ہونے اپنے علم، تجربے اور تحقیق سے جمع کیا ہے، ایک بے مثال کاوش ہے۔

آئ امت مسلمہ کی ابتما عی ابتری کے جس دور سے ہم گزر رہے ہیں، مگر افسوس کے بعض عاقبت نااندیش لوگ امت مسلمہ کی اس سمپر سی سے بے گانہ ہو کر امت مسلمہ کے اندرونی اختلافات کو مسلسل ہوادیں رہے ہیں ، جن میں بعض (نام نہاد بریلوی) بدعتی، تکفیری ٹولہ آگے آگے ہے جنہوں نے امت مسلمہ کے ابتماعی عقائد کو چھٹر کر طوفان بدتمیزی کھڑاکیا اور امت مسلمہ کو مجتمع کرنے کے بجائے تفریق، منافرت ، بے دینی اور بدا منی پھیلانے کی کوشش کی، مگر بیپر و پیگینٹرہ اس بات کی علامت ہے کہ مخالفین (تکفیری بدعتی) دلائل سے خالی ہیں اور حق کی طاقت کو دبانے میں ناکام ہور ہے ہیں۔ ہم ان الزامات کا جواب اپنے عمل، اخلاق اور تعلیماتِ اسلام کی روشنی میں دیں گے۔ ہمیں اللہ پر یقین ہے کہ حق غالب ہو کر رہے گا اور باطل مٹنے کے لیے آیا ہے، جیسا کہ قرآن پاک میں ارشاد ہے:

"بلنقذف بالحق على الباطل فيدمغه فإذا هو زاهق" (سورة الأنبياء: 18)

صاحب کتاب نے جس گہر انگی اور بصیرت کے ساتھ موضوع کو بیان کیاہے، وہ ان کے علم کی وسعت، تحقیق اور فکر کی پاکیزگی کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ ان کی تحریر نہ صرف علمی وفکر کی انداز کی حامل ہے بلکہ قار ئین کے دل ود ماغ کو متاثر کرنے کی غیر معمولی صلاحیت بھی رکھتی ہے۔

ہمیں چاہیے کہ ہم اپنے عمل سے بیثابت کریں کہ ہم دین اسلام کے حقیقی پیروکارہیں،جود نیا کے لیے رحمت ہیں نہ کہ زحت۔ مخالفین کے پروپیگنٹرے کو بیا تعلیمات کو دنیا کے سامنے پیش کرناہوگا۔ پروپیگنٹرے کو بے نقاب کرتے ہوئے ہمیں اپنی صفوں میں اتحاد قائم رکھناہو گااور اسلام کی روش تعلیمات کو دنیا کے سامنے پیش کرناہوگا۔ اللہ ہمیں حق بات کہنے اور اس پر عمل کرنے کی تو فیق عطافر مائے۔ آمین

مفتى عبداللدالرحمن عفي عنه

## تقريظ

## حضرت اقدس عبدالله خان صاحب مد ظله

الحمد لله وحده، والصلوة والسلام على من لانبي بعده، اما بعد!

میں نے اس کتاب''اولین تکفیر مر زااور حضرت گنگو ہی پراعتراضات کا تحقیقی جائزہ'' کواول سے آخر تک دیکھاما شاءاللہ بہت مفید پایا، محمد اسامہ حفیظ بھائی نے بہت محنت سے ایک کمال کی چیز بنادی ہے ان شاءاللہ بیہ لوگوں کے لیے مفید ہوگی اور اس کتاب سے حقائق واضح ہو جائیں گے۔اللہ اس خدمت کواپنی بارگاہ میں قبول فرمائے۔

الله رب العزت کی بارگاہ میں دعاہے کہ اللہ، مد ثر علی راؤاور محمد اسامہ حفیظ جیسے نوجوانوں سے خوب خوب دین کی خدمت لے اور اس طرح کی اور چیزیں منظر عام پر آتی رہیں۔ آمین

عبدالله خان عفى عنه

## تقريظ

## فاتح مر زائيت حضرت مولا ناعبدالحكيم نعماني صاحب مد ظله

الحمد لله وحده، والصلوة والسلام على من لانبي بعده، اما بعد!

کتاب ''اولین فتویٰ تکفیراور حضرت گنگوہی پراعتراضات کا تحقیقی جائزہ'' نظرسے گزری،اہل باطل کی جانب سے مرزا قادیانی کی اولین منظفیر کے حوالے سے تاریخی حقائق کو مسخ کرنی کی کوشش پچھلے پچھ عرصے سے جاری ہے اس کوشش کواس کتاب میں تاریخی حقائق بیان کر کے ناکام بنایا گیا ہے۔

حضرت مولانار شیراحمہ گنگوہی رحمہ اللہ پر اہل باطل کی جانب سے مرزا قادیانی کی تکفیر نہ کرنے کا الزام لگایاجاتا ہے اس کتاب میں اس الزام کا دندان شکن جواب دیا گیاہے،''اشتہار دعوت'' کے حوالے سے بھی تاریخی رکار ڈورست کیا گیاہے۔

الله رب العزت كى بارگاه ميں دعاہے كه الله اس كام كواپنى بارگاه ميں قبول فرمائے اور اہل باطل كى ہدايت كاذريعه بنائے۔ آمين

مولا ناعبدالحكيم نعماني عفي عنه

## تقريظ

## فاتحرضا خانيت حضرت مفتى احمد حسن صاحب مد ظله

نحمده و نصلي على رسوله الكريم اما بعد!

کتاب ''اولین فتوی تکفیراور حضرت گنگو بی پراعتراضات کا تحقیقی جائزه '' میں نے مکمل دیکھی ہے، آخری درجہ کی تحقیق ہے۔ماشاءاللہ

اللّٰداسے اپنی بار گاہ میں قبول فرمائے۔ آمین

مفتى احمد حسن عفى عنهر

## اولين فتوى تكفير

اہل سنت والجماعت کواللہ رب العزت نے اعزاز بخشاہے کہ انہی کی جانب سے سب سے پہلے مرزا قادیانی کا تعاقب کیا گیااوراس پر کفر کافتویٰ دیا گیا۔

اہل بدعت کی جانب سے اس اعزاز کواپنے نام لگانے کی ہر ممکن کوشش کی جاتی ہے اور اس غرض کی پیمیل کے لیے وہ جھوٹ بولنے اور د جل کرنے سے بھی باز نہیں آتے۔

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ سب سے پہلے مرزا قادیانی پر کفر کا فتویٰ دینے والے علمائے اہل سنت والجماعت علماء لد ھیانہ تھے۔ (تفصیل آگے آئے گی ان شاءاللہ)

اہل بدعت کی جانب سے آج کل یہ دعوی کیا جارہاہے کہ

نمبر 1: مرزا قادیانی پر کفر کافتوی سب سے پہلے مولانا قصوری نے دیا۔

نمبر 2: مرزا قادیانی کا تعاقب سب سے پہلے مولانا قصوری نے کیا۔

اہل بدعت کے دعویٰ کے ان دونوں اجزاء پر ائندہ گفتگو کریں گے فی الحال ہم یہ عرض کرتے ہیں کہ علاء لدھیانہ نے سب سے پہلے مرزا قادیانی پر کفر کافتو کاردیا۔

#### علماءلد هبانه كافتوي

مرزا قادیانی اپنی زندگی کی پہلی کتاب "براہین احمد بیہ "شائع کرنے کے بعد 1301 ہجری میں لدھیانہ آیا ، ' علماءلدھیانہ نے اس کی کتاب براہین احمد بیر پڑھی تواس میں کفر کے انبار پائے۔ فرماتے ہیں

'' جس روز قادیانی شهر لد هیانه میں وار د ہوا تھارا قم الحروف اعنی محمد و مولوی عبداللّٰه صاحب و مولوی اسمعیل صاحب نے براہین کو دیکھا تواس میں کلمات کفریہ انبار درانباریائے۔اور لو گول کو قبل از دو پہر اطلاع کر دی گئی کہ یہ شخص مجد د نہیں بلکہ ملحد اور زندیق ہے۔''1

<sup>1</sup> فآويٰ قادر بيه صفحه 7

ساتھ ہی آگے لکھاہے

"اور گردونواح کے شہروں میں یہ فتوے لکھ کرروانہ کیے گئے کہ یہ شخص مرتدہے۔"

ان عبارات سے ثابت ہوتا ہے مرزا قادیانی جب 1301 ہجری میں لدھیانہ آیا تھااتی دور میں علاء اہل سنت والجماعت نے اس کے کفر کا فتویٰ جاری فرمادیا تھا۔

علماء لد ھیانہ نے بار باراس بات کو فتو کی قادر یہ میں بیان بھی کیاہے۔ ملاحظہ فرمائیں

" چونکہ ہم نے فتویٰ 1301ھ مرزامذ کور کودائرہ اسلام سے خارج ہو جانے کا جاری کر دیاتھا" 3

''ہمارا یہی دعویٰ ہے کہ یہ شخص اور جولوگ اس کے عقائد باطلہ کو حق جانتے ہیں شرعاً کا فرہیں۔'' <sup>4</sup>

'' یہ شخص مرتد ہے اور اہل اسلام کوالیے شخص سے ارتباط رکھنا حرام ہے۔ اسی طرح جولوگ اس پر عقیدہ رکھتے ہیں وہ بھی کافر ہیں اور ان کے نکاح ہاتی نہیں رہتا۔۔۔۔۔۔۔اسی طرح جبیباہم نے مرزا قادیانی کو 1301 ہجری میں کافراور مرتد قرار دیا تھا۔''

'' بعد الحمد والصلوت! محمد بن مولا نامولوی عبد القادر صاحب مرحوم لد هیانوی ﷺ خدمت اہل اسلام کے عرض کرتا ہے کہ غلام احمد قادیانی کی تکفیر بباعث کلمات کفرید کے اول 1301 ہجری میں ہمارے ہی خاندان سے شروع ہوئی۔''

<sup>1</sup> فتاويٰ قادريه صفحه 9

<sup>2</sup> فتاویٰ قادریه صفحه 9

<sup>3</sup> فتوىٰ قادرىيە صفحە 29

<sup>4</sup>فتوىٰ قادرىيە صفحە 30

<sup>5</sup> فتاویٰ قادر بی<sub>ہ</sub> صفحہ 31

<sup>6</sup> فآویٰ قادر بی<sub>ه</sub> صفحه 35

ان اقتباسات سے واضح طور پر معلوم ہوتاہے کہ علائے لدھیانہ نے 1301 ہجری میں مرزا قادیانی کے کفر کا فتو کی جاری فرمادیا تھا اور اس فتوے کو شاکع کرکے نہ صرف لدھیانہ میں بلکہ اردگردکے شہروں میں بھی پھیلادیا تھا تاکہ لوگ مرزا قادیانی کے کفرسے نچ سکیں۔

## بيروني شهادتني

ا گرچہ علمائے لدھیانہ کابہ فرمادینا کہ ''ہم نے 1301 ہجری میں مرزا قادیانی کو کافراور مرتد قرار دے دیا تھااور فتویٰ شائع فرما کرار دگرد کے شہروں میں پھیلادیا تھا'' خودایک سند کی حیثیت رکھتا ہے لیکن فریقین کی تسلی کے لیے ہم بیرونی شہادتیں بھی پیش کر دیتے ہیں جن سے واضح طور پر معلوم ہوگا کہ اکابراہل سنت والجماعت نے مرزا قادیانی کے کفر پر سب سے پہلے فتویٰ جاری فرمایا۔

## شيخ بٹالوی کی شہادت

شخ بٹالوی مرحوم نے جب1308 ہجری میں مرزا قادیانی کے کفرپر سب علماء سے تصدیقات اور دستخط لیے توبیہ فتو کی علماء لد صیانہ کو بھی ہیجا کہ آپ بھی اس پر تصدیق فرمادیں جوا ہااًن حضرات نے وہی تحریر بھیجودی جس کے کچھ اقتباسات پہلے گزر چکے ہیں اور فرمایا کہ ہماری طرف سے اینے اس رسالہ میں اسے ہی شائع کر دیں جس میں واضح طور پر کھا تھا

" چونکہ ہم نے فتویٰ 1301 ہجری میں مرزامذ کور کودائرہ اسلام سے خارج ہو جانے کا جاری کر دیا تھا۔۔۔۔الآخر" "

شیخ مر حوم نے اس تحریر کو شائع کرنے کے بعد اس کی کوئی تر دید بھی نہیں کی جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ شیخ بھی یہ بات مانتے تھے کہ ان حضرات نے 1301 ہجری میں مر زا قادیانی کو کافر قرار دے دیا تھا۔

شیخ بٹالوی کی اور بہت سی تحریرات سے واضح طور پر معلوم ہو تاہے کہ ان حضرات نے مرزا قادیانی کے کفر کا فتوی شیخ بٹالوی کے فتوی سے بہت پہلے دے دیا تھا، 2

<sup>1</sup>اشاعت السنة ، جلد 13 صفحه 145

2 تفصیلات کے لیے اولین تکفیر، مصنف: حافظ عبید الله. ملاحظه فرمائیں۔

## قاضى فضل احمر كى شهادت

یہ وہ شخصیت ہیں جو مرزا قادیانی کے ہم عصر ہیں، مرزا قادیانی کے بڑے بھائی مرزاغلام قادر کے ساتھ انگریز کے ملازم ہوئے، لدھیانہ کے رہنے والے ہیں، سب حالات سے اچھی طرح واقف ہیں، یہ اپنی کتاب کلمہ فضل رحمانی پر مولانا محمد لدھیانوی رحمۃ الله علیہ سے تقریظ کھواتے ہیں حضرت اپنی تقریظ میں کھتے ہیں

"ابتدء میں مولانامولوی عبداللّٰد مرحوم نے برادرم حقیقی وراقم الحروف ومولوی مولانااسمعیل صاحب نے اس (مرزا قادیانی) کی تکفیر کا فتو کی 1301 ہجری میں شائع کیا . " <sup>1</sup>

قاضی صاحب بھی اس بات کی کوئی تردید نہیں کرتے جواس بات کی دلیل ہے کہ ان حضرات کا فتوی اس قدر مشہور ہو گیا تھا کہ نہ صرف شخ بٹالوی اس فتو کی کو جاتے تھے بلکہ لدھیانہ کاہر بڑھا لکھا آدمی اس فتو کی سے واقف تھا۔

## مر زابشیر الدین محمود کی شہادت

مر زابشیر الدین محمود نے بھی شخ بٹالوی کے فتوے کاذ کر کرتے ہوئے کہاہے کہ اس سے بہت پہلے علماءلد صیانہ نے فتوے کفر جاری فرمادیا تھا ۔ ملاحظہ فرمائیں

"اس فتویٰ سے بھی کئی سال پہلے علمائے لدھیانہ نے 1884 میں تکفیر کا مندرجہ ذیل فتویٰ صادر کیا۔۔۔" <sup>2</sup>

<sup>12</sup>كلمه فضل رحماني صفحه 143 ،احتساب جلد 20 صفحه 499

<sup>2</sup>نوارالعلوم جلد 23صفحہ 508

## مر زاغلام احمد قادیانی کی گواہی

مدعی لا کھ یہ بھاری ہے گواہی تیری

علماءلد ھیانہ نے 1301 ہجری میں سب سے پہلے جو قادیانیت پر ضرب لگائی اس زخم کو چاٹے ہوئے مر زا قادیانی لیکچر لد ھیانہ میں کہتا ہے

" میں افسوس سے ظاہر کر تاہوں سب سے اول مجھ پر کفر کا فتو کیا سی شہر کے چند مولویوں نے دیا''<sup>1</sup>

جس پر کفر کافتوی دیا گیاوہ خو دا قرار کر رہاہے کہ مجھ پر سب سے پہلے کفر کافتوی دینے والے یہی علاءاہل سنت والجماعت علاءلد ھیانہ ہیں۔

#### خلاصه كلام

ان سب عبارات اور حوالہ جات سے ثابت ہو گیا کہ مر زا قادیانی پر سب سے پہلے کفر کافتوی دینے والے اور سب سے پہلے اس کا تعاقب کرنے والے علمائے اہل سنت والجماعت علماء لد ھیانہ تھے جنہوں نے 1301 ہجری میں سب سے پہلے مر زا قادیانی پر کفر کافتوی جاری فرمایا پھراسے شائع فرمایا اور گردونواح کے شہر وں میں پھیلادیا۔

1301 ہجری سے پہلے ہمیں کسی بھی شخص کا کوئی بھی فتویٰ نہیں ملتاجو مرزا قادیانی کے کفرپر دیا گیاہوں،ا گر کوئی اس کے خلاف مدعی ہے تو وہ 1301 ہجری والے علمائے لدھیانہ کے فتوی سے پہلے مرزا قادیانی کی تکفیر پر کوئی فتویٰ دکھائے۔

قُلْ هَاتُواْ بُرْ هَانَكُمْ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ

#### اہل ہدعت سے ایک سوال

اب چلتے ہیں اہل بدعت کی جانب، ہمارے کرم فرماؤں نے یہ دعویٰ کیا کہ مولانا قصوری نے سب سے پہلے مرزا قادیانی پر کفر کا فتوی جاری کیا ، یقیناًان حضرات کا اشارہ مولانا قصوری کی پہلی کتاب جور دمرزائیت پرانہوں نے لکھی تحقیقات دستگیریہ کی طرف ہوگا۔

## تحقيقات دستكيريه كب شائع موئي

آپ حضرات کو یہ جان کر حیرت ہو گی کہ یہ کتاب جس کی بنیاد پران حضرات نے یہ دعوی کرر کھاہے کہ مولانا قصوری نے سب سے پہلے مرزا قادیانی پر کفر کا فتوی لگایاس 1312 ہجری میں شائع ہوئی۔

<sup>1</sup> خزائن جلد 20 صفحه 249

حواليه ملاحظه فرمائين

جو کتاب علمائے لدھیانہ کے فتویٰ کے 11 سال بعد شائع ہور ہی ہے اس کے بارے میں یہ کہنا یہ پہلافتویٰ ہے کس قدر د جل وفریب ہے۔

## کیامولاناقصوری نے مرزا قادیانی پر کفر کافتوی دیا

ہمارافریق مخالف کہتاہے کہ ''مولا ناقصوری نے سب سے پہلے مر زا قادیانی پر کفر کافتوی دیا''ہم اہل بدعت سے مطالبہ کرتے ہیں

" مولاناقصوری کی اس کتاب میں جوانہوں نے 1302 ہجری میں لکھی تھی مرزا قادیانی پر کفر کافتویٰ د کھادیں۔

جس کتاب کو آپ نے سرپراٹھار کھاہے اور جس کی بنیاد پر شور مجایا ہواہے کہ اس میں مولانا قصوری کامر زاپر ''سب سے پہلا کفر کا فتو کی ہے'' اس کتاب میں مولانا قصوری نے کہیں بھی مر زا قادیانی کو کافر نہیں کہا،اگر کہاہے تو ہمیں دکھادیں ہم فوری رجوع کرلیں گے۔

ہاں مولا ناقصوری نے عرض مؤلف میں ضرور مرزا قادیانی کودائرہ اسلام سے خارج کہاہے لیکن وہ تحریر 1312 ہجری کی ہے جو شخ بٹالوی مرحوم والے فتو کا کے شائع ہونے کے بھی تین چارسال بعد لکھی گئے ہے اسے پیش نہیں کیا جاسکتا۔

1302 ہجری کی کسی تحریر میں ہو توسامنے لائیں اور ہمارے علم میں اضافہ کریں۔

یہ تھی آپ کے اولین فتویٰ کی حقیقت۔

### تحقيقات دستكيربه كاس تصنيف

اہل بدعت کی جانب سے یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ مولانا قصوری کی یہ کتاب 1301 ہجری کے اندر لکھی گئی، یہ سفید جھوٹ ہے۔ اہل بدعت کو یہ دھو کہ مولوی امین جو ''عقیدہ ختم نبوۃ'' کی پہلی بدعت کو یہ دھو کہ مولوی امین جو ''عقیدہ ختم نبوۃ'' کی پہلی جلد میں مولانا قصوری کی کتاب تحقیقات دستگیر یہ کو شامل کیا تو کمال د جل و فریب کا مظاہرہ کرتے ہوئے کتاب کے سرور ق پر ''س تصنیف جلد میں مولانا قصوری کی کتاب کے سرور ق پر ''س تصنیف 1301 ہجری'' کلھ دیا۔ 2

جب كه حقیقت بيه الله مولانانے اس كتاب كولكه كاغاز 1302 ججرى میں كياتھا۔ حوالہ جات ملاحظه فرمائيں

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> تحقیقات دشگیری<sub>د</sub>، صفحه 84، عقیده ختم نبوة جلد 1 صفحه 226 <sup>2</sup>عقیده ختم نبوة جلد 1 صفحه 144

"حضرات علماء حق ملت شریفین کی خدمت میں عرض کرتاہے کہ فقیر نے صفر 1302 ہجری میں صاحب براہین کاوہ اشتہار دیکھا جس کا ذکر ابتدااس رسالے میں درج ہوا ہے۔۔۔۔جب فقیر نے اس میں دیکھا کتاب براہین احمد یہ کا بنام اللہ تعالی کے حکم اور الہام سے دعوی کیا ہے۔۔۔۔ پھراس کی کتاب براہین احمد یہ دیکھی۔۔۔۔ "1

" ہر چند فقیر مؤلف کان الله له نے ابتدائے 1302 ہجری سے اول بزریعہ خطو کتابت ثانیاً بوسیلہ اشتہار بہت کوشش کی کہ مرزا قادیانی مناظرہ سے تحقیق حق کر کے اسلام میں رخنہ اندازی سے باز آ جائے۔" 2

یہ حوالہ جات اس کتاب تحقیقات دستگیریہ میں موجود ہیں جس کے سرور ق پر مولوی امین نے کمال د جل کرتے ہوئے تصنیف 1301 ہجری کلاما ہے۔ اور کتاب کے اندر مولانا قصوری خود کہتے ہیں کہ مجھے تو مرزے کا تعارف ہی 1302 ہجری میں ایک اشتہار کے ذریعے سے ہوا۔ اس اشتہار کودیکھنے کے بعد میں نے کتاب براھین احمدید دیکھی۔

اباہل بدعت بتائیں کہ مولاناقصوری کو مرزا قادیانی کا تعارف توایک سال بعد ہوالیکن انہوں نے بغیر تعارف کے کتاب ایک سال پہلے کیسے لکھ لی

## تحقیقات دستگیر به فتول پاسوال؟

تحقیقات دستگیر پیراصل میں ایک استفتاء ہے نہ کہ فتو کی، مولا ناقصوری نے علماء حرمین کے نام سوال لکھا، استفتاء بھیجا۔

یہ سوال نامہ جسے مولانانے 1302 ہجری میں اردومیں لکھا تھااس کا عربی ترجمہ 1303 ہجری میں مولانا قصوری نے کیااور علائے حرمین کی خدمت میں پیش کردیا۔ حوالہ ملاحظہ فرمائیں

"حضرات علاء حرمين محترمين محترمين أد بهاالله تعالى حرمة وشر فلاس كى كتاب براهين احمد به اور رساله اشاعت السنه ذى القعده والحجه 1301 ومحرم 1302 ہجرى جس ميں اس كى تاويل تقى استفتاء كيا۔ "3

أ تحقيقات دستگيريد صفحه 82، احتساب جلد 10 صفحه 526
 تحقيقات دستگيريد صفحه 99، احتساب جلد 10 صفحه 543
 فتح رحمانی صفحه 3، احتساب جلد 10 صفحه 549

یہ ارد واستفتاء جو مولا ناقصوری نے 1302 ہجری میں لکھاتھا کا 1303 ہجری میں عربی میں ترجمہ کرکے علماء عرب کو بھیجااور 1305 ہجری کے اندریہ فتوی واپس آیا۔ حوالے ملاحظہ فرمائیں <sup>1</sup>

ان سب حوالہ جات سے یہ باتیں معلوم ہوتی ہیں

نمبر 1:مولاناقصوری نے تحقیقات دستگیریه کو 1302 ہجری میں لکھناشر وع کیا۔

جبكه علماءالمسنت والجماعت مرزا قادياني پر 1301 ہجرى ميں كفر كافتوىٰ جارى فرما چكے تھے۔

نمبر 2: مولا ناقصوری کی اس 1302 والی تحریر میں میں مرزا قادیانی پر کفر کا فتوی نہیں لگایا گیا۔ یہ تو صرف ایک استفتاء تھا۔

نمبر 3: مولانا قصوری نے 1302 ہجری میں مرزا قادیانی پر کفر کا فتوی جاری نہیں کیا۔ ہاں مولانا قصوری نے 1302 ہجری میں اردو میں ایک استفتاء ضرور تیار کیا، 1303 ہجری میں اس کا عربی میں ترجمہ کیااور حرمین شریفین کے علاء کو بھیج دیا، 1305 ہجری میں یہ فتو کا واپس آیا۔

مطلب یہ فتوی مولانا قصوری کا نہیں بلکہ علائے حرمین کا تھا اہل بدعت کا اس کے ساتھ صرف اتنابی تعلق ہے کہ ان حضرات نے ایک سوال یو چھا تھا باقی فتوی علائے حرمین نے دیا تھا، اہل بدعت کا یہ کہنا کہ ہم نے سب سے پہلے کفر کا فتوی دیادرست نہیں۔

یہ فتویٰ بھی علاءلد ھیانہ کے فتے سے چارسال بعد آیا تھا۔

نمبر 4: یہ فتویٰ 1312 ہجری میں پہلی بار منظر عام پر آیا اور شائع ہواجب علاء لدھیانہ کے فتویٰ کو شائع ہوئے 11 سال اور شیخ بٹالوی مرحوم کے فتویٰ کو شائع ہوئے 3 سے 4 سال ہو گئے تھے۔

<sup>1</sup> تحقیقات دستگیر بیر صفحه 84، احتساب جلد 10 صفحه 528

تحقيقات دستگيريه صفحه 99،احتساب جلد 10 صفحه 543

فتخر حماني صفحه 3،احتساب جلد 10صفحه 549

یبی وجہ تھی یہ مولانا تصوری نے کتاب کے آخر میں نوٹ لگادیا کہ شخ بٹالوی مرحوم اب خود مرزا قادیانی کی تکفیر کرتے ہیں اس لیے اس کتاب میں جو بھی شخ کی تردید ہے اس کا اطلاق اب شخ پر نہیں ہوتا، ملاحظہ ہو <sup>1</sup>

#### ایک اور سوال

مولوی امین کی شائع کردہ کتاب ''تحقیات دستگیریہ ''جو کتاب''عقیدہ ختم نبوۃ جلد 1'' میں ہے میں ہمیں یہ نوٹ بھی نظر نہیں آیا،اہل برعت حضرات اس کتاب سے یہ نوٹ د کھا کر ہمیں شکریہ کاموقع دیں۔

#### ابل بدعت كادعوي جعوثا لكلا

ہم نے اہل بدعت کے دعویٰ کے دواجزاء آپ کے سامنے رکھے تھے

نمبر 1:مولاناقصوری نے سبسے پہلے کفر کافتویٰ دیا۔

نمبر 2:مولاناقصوری نے سب سے پہلے مرزا قادیانی کا تعاقب کیا۔

ہم نے آپ حضرات کے سامنے ثابت کر دیا کہ علاء لد ھیانہ کا فتویٰ 1301 ہجری کا تھااور مولانا قصوری کی تحریر 1302 ہجری کی ہے اور اس تحریر میں بھی مرزا قادیانی پر کفر کا فتوی نہیں دیا گیا، اس سے ثابت ہو گیا کہ اہل بدعت کا بید دعویٰ کہ سب سے پہلے مولانا قصوری نے مرزا قادیانی کا تعاقب کیا اور اس پر کفر کا فتوی دیا جھوٹا ہے۔

#### خلاصه كلام

ساری گفتگو کا خلاصہ ہے ہے کہ سب سے پہلے مر زا قادیانی پر کفر کا فتوی 1301 ہجری میں علاء لدھیانہ کی جانب سے جاری کیا گیا، ان حضرات نے یہ فتوی شائع کر کے اپنے گردونواح کے شہروں میں بھی بھیجا۔ اس کے بعد بعض لوگوں نے مر زا قادیانی کا تعاقب شروع کر دیا، علاء لدھیانہ کے اس اولین فتوے کا مر زا قادیانی اور اس کے بیٹے مر زا محمود نے بھی اقرار کیا ہے نیز مولا نابٹالوی نے بھی اس بات کی تر دید نہیں کی، 1302 ہجری میں علاء لدھیانہ کا فتوی شائع ہونے کے ایک سال بعد مولا ناقصوری کو ایک خطے ذریعے مر زا قادیانی کا تعارف ہوا ، اس کے بعد قصوری صاحب نے 1302 ہجری میں اردوز بان میں ایک استفتاء تیار کیا جس میں مر زا قادیانی کو کافر نہیں کہا گیا تھا، پھر 1303 ہجری میں اس استفتاء کا عربی میں ترجمہ کیا گیا اور اس کو علاء حرمین کی خدمت میں کیا جس میں مر زا قادیانی کو کافر نہیں کہا گیا تھا، پھر 1303 ہجری میں اس استفتاء کا عربی میں ترجمہ کیا گیا اور اس کو علاء حرمین کی خدمت میں

<sup>1</sup> تحقیقات دستگیر بیر صفحه 102 ،احتساب جلد 10 صفحه 546

پیش کیا گیا، علمائے حرمین کافتوی 1305 ہجری یعنی علماءلد ھیانہ کے فتو کی کے 4سال بعد واپس آیا جس میں اہل بدعت کا کمال صرف اتنا ہے کہ انہوں نے ایک سوال لکھا، پھر اس فتو کی کو سنجال کرر کھ لیا گیا اور 7سال بعد یعنی علماءلد ھیانہ کے فتو کی کے 11سال اور شخ بٹالوی والے فتوی کے 3 یا 4سال بعد شائع کیا گیا۔

ثابت ہوامولانا قصوری نہ توسب سے پہلے مرزا قادیانی کا تعاقب کرنے والوں میں شامل ہیں نہ ہی سب سے پہلے مرزا قادیانی پر کفر کافتوی دینے والوں میں شامل ہیں۔ یہ اعزاز اللہ نے اہل سنت والجماعت علماء لد ھیانہ کے جصے میں رکھا ہے۔

## علماءلد هيإنه كالمخضر تعارف

#### مولا ناعبد القادر لدهيانوي

علماءلد ھیانہ کے جدامجد مولا ناعبدالقادر صاحب لد ھیانوی تھے،اپ کی وجہ سے ہی فتاویٰ قادریہ کو فتاویٰ قادریہ کہاجاتا ہے۔

#### آپ کے استاد

آپشاہ ولی اللہ خاندان کے فیض یافتہ تھے۔

مفتى ضياءالحن لد صيانوي لكصة بين

''آپ نے علم حدیث پہلے مولا ناعبداللہ جیر اجوی سے حاصل کیا پھر دہلی گئے، شاہ عبدالعزیز، شاہر فیج الدین اور شاہ عبدالقادر سے براہ راست استفادہ کیا "'1

اسى طرح مولا ناعثان لد هيانوي لكھتے ہيں

''امام العار فین حضرت شاہ عبد القادر علیہ رحمۃ نے و ہلی میں ولی اللهی خاندان سے براہ راست علم حاصل کیااور اس طرح علاء لدھیانہ ولی اللهی خاندان کی علمی شاخ بن گئی '''<sup>2</sup>

> 1857<sup>1</sup> کی جنگ آزادی صفحہ 9 <sup>2</sup> قافلہ علم و حریت صفحہ 45

علماءابل سنت والجماعت علماء ديوبند بهي اسى ولى اللبي خاندان سے فيض يافتہ تھے،

ا کا بر علماء دیوبند شا گرد ہیں شاہ عبد الغنی مجد دی کے ،وہ شا گرد ہیں شاہ محمد اسحاق دہلوی کے اور وہ شا گرد ہیں شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ کے۔

اسی طرح دوسر اسلسلہ سندیوں ہے،اکا ہر علماء دیو ہند شاگر دہیں مولا نامملوک علی نانو توی کے ،وہ شاگر دہیں مولا نار شیدالدین خان دہلوی کے اور وہ شاگر دہیں شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے۔

#### مولا ناعبدالقادرلد هيانوي اورشاه اساعيل شهيد

مولاناعبدالقادرلد هیانوی شاہ شہید کے مددگاروں اور معاونین میں تھے، جب شاہ شہید اپنے شخ سیداحمد شہید کے ساتھ سکھوں کے خلاف جہاد میں مصروف تھے تو مولاناعبدالقادرلد هیانوی نے شاہ شہید کی مالی مدد کی تھی اور اس تاک میں تھے کہ مجاہدین کی بدنی امداد کی جائے کہ شاہ شہید کی بالا کوٹ میں شہادت کی خبر آئینچی۔

حواله جات ملاحظه فرمائين

" بزرگان خاندان میں یہ بات تواتر کے ساتھ منقول ہے امیر المجاہدین سیداحمد شہید کی اہلیہ محتر مدنے مولا ناعبدالقادر لدھیانوی کے نام ایک خط بھیجاجو فارسی زبان میں تحریر تھااس میں مجاہدین کے لیے مالی اور بدنی اعانت کی تر غیب دی گئی تھی اور اپنے دستخطام اساعیل نام سے کیے گئے تھے۔ اس خط کے جواب میں مولا ناعبدالقادر نے فوری طور پر مالی اعانت ارسال فرمائی تھی۔ اس علاقہ میں چو نکہ سکھ قوم اکثریت میں تھی اس کے بدنی اعانت کے متعلق مخفی طور پر مجاہدین بھیجنے کی فکر میں تھے کہ شہادت بالا کوٹ کی اطلاع موصول ہوئی۔ آپ کواپئ کوتا ہی پر انہائی دکھ اور صدمہ ہوا۔ دعا کیا کرتے تھے اے اللہ مجھے اس کا کفارہ اداکرنے کی تو فیق عطافرہا۔ " 1

''اس خط کے جواب میں مولا ناعبدالقادر نے فوری طور پر مالی اعانت ارسال فرمائی تھی۔اس علاقہ میں چونکہ سکھ قوم اکثریت میں تھی اس لیے بدنی اعانت کے متعلق مخفی طور پر مجاہدین جیجنے کی فکر میں تھے کہ شہادت بالا کوٹ کی اطلاع موصول ہوئی۔ آپ کواپنی کوتاہی پر انتہائی دکھ اور صدمہ ہوا۔ دعا کیا کرتے تھے اے اللہ مجھے اس کا کفارہ اداکرنے کی توفیق عطافر ما۔''

> <sup>1</sup> جند حریت صفحه 76 1857<sup>2</sup> کی جنگ آزاد ی صفحه 14,15

''حضرت شاہ عبدالقادلد ھیانوی کی طرف سے تحریک مجاہدین کی اعانت، 1831 میں امیر المجاہدین حضرت سیداحمد شہید کی اہلیہ محتر مہنے جو کہ ہندوستان میں مقیم تھیں۔ مولانا شاہ عبدالقادرلد ھیانوی کے نام فارسی زبان میں خط بھیجا جس میں مجاہدین کی مالی اور بدنی اعانت کی ترغیب دی گئی تھی اور اپنے دستخطام المجاہدین ام اساعیل کے نام سے کیے تھے۔ اس خط کے جواب میں مولانا شاہ عبدالقادرلد ھیانوی نے فوری طور پر مالی اعانت ارسال فرمائی اور مخفی طور پر مجاہدین تھیجنے کی فکر میں تھے کہ بالا کوٹ سے شہادت کی اطلاع موصول ہوئی۔ اپ کواپنی کوتا ہی پر انتہائی دکھ اور صدمہ ہوا۔ دعا کیا کرتے تھے اے اللہ مجھے اس کا کفارہ اداکرنے کی توفیق عطافرما۔ "1

جذبہ جہادسے سرشار مجاہداسلام (مولاناعبدالقادر لدھیانوی ) ''جس نے سیداحمد شہید کی رفاقت میں مجاہدین اسلام کے اعانت کی''<sup>2</sup>

#### مولا ناقصوری کی گواہی

یدایک الیی حقیقت ہے کہ اس کااعتراف مولا ناغلام دستگیر قصوری نے بھی کیا ہے،وہ لکھتے ہیں

''مولوی محمر صاحب لد هیانوی نے جن کاسارا کنبہ تقویۃ الایمان والے کے کمال معتقدین سے ہیں۔''<sup>3</sup>

#### انگریزکے خلاف جہاد

1857 کی جنگ ازادی کی بنیاد وہ فتو کی جہاد جس کی وجہ سے انگریز کے خلاف جہاد شر وع ہوا کو مرتب کرنے والوں میں مولا ناعبد القادر لد ھیانوی اور ان کے بیٹے مولا ناسیف الرحمن لد ھیانوی کا نام آتا ہے۔

''دو ہلی کے مذہبی حلقے جہاد کے معاملے میں منتشر تھے اس لئے (مولا ناعبدالقادر لدھیانوی نے)اپنے فرزندا کبر مولا ناسیف الرحمن کی معیت میں فرضیت جہاد پرایک فتو کی مرتب کر کے انقلابی سیاہیوں کو پیش کیا۔انہوں نے علاءومشائخ کی تصدیقات حاصل کرنے کے بعداخبار میں شائع کیا '' 4

1857 کی جنگ آزادی میں مولا ناعبدالقادر لدھیانوی اپنے پورے خاندان کے ساتھ دہلی میں انگریزی کے خلاف عملی جہاد میں مصروف تھے۔

> 1 قافله علم وحريت صفحه 53 2 قافله علم وحريت صفحه 69 3 تقديس الوكيل صفحه 132

1857<sup>4</sup> کی جنگ آزادی صفحہ 23

'' کیم شوال 1373 ہجری بمطابق 25مئ 1857 عیدالفطر کے اجتماع میں مولا ناعبدالقادر لدھیانوی نے لوگوں کو دہلی کے لئے مسلح تیاری کا حکم دیا۔۔۔۔ماہ جون میں اپنی فوج اور تمام اہل وعیال کے ساتھ دہلی کاسفر شروع کیا،راستے کی مزاحمتوں کا دفاع کرتے ہوئے اور متعد انگریز اور سکھ دستوں کو شکست دیتے ہوئے دہلی پہنچے۔'' 1

° د ، ملی میں فتح پوری اور چاندنی چوک میں انگریز فوجوں سے زبر دست ٹکر لی اور گھمسان کی جنگ لڑی گئی °° د

یہ وہی دور تھاجس میں اکا براہل سنت والجماعت علماء دیو بندا پنے شیخ حاجی امداد اللہ مہا جر کمی کی قیادت میں شاملی کے میدان میں انگریز کے خلاف جہاد میں مصروف تھے اور ان اکا برنے انگریز کو شاملی میں شکست دی تھی۔

#### مولا نامحرلد هيانوي

حضرت مولا ناعبدالقادرلد هیانوی کے بیٹے ہیں مولا نامحدلد هیانوی، آپ نے اپنے والد کے ساتھ 1857 کی جنگ آزادی میں حصہ لیا۔

#### مولانامحمر لدهيانوي اور حضرت كنگوبي

تکفیر مرزاکے باب میں جب علاء لد هیانہ نے سب سے پہلے 1301 ہجری میں فتویٰ جاری کیاتو حضرت گنگو ہی نے حالات سے عدم واقفیت کی بنیاد پران حضرات سے شروع میں اختلاف کیااوران کوایک خط بھیجانس میں حضرت گنگو ہی نے مولانا محمد لد هیانوی کاصاحب علم ہونامانا ہے۔

حضرت گنگوہی فرماتے ہیں

''آپ جیسے اہل علم سے بہت تعجب ہوا کہ آپ نے ایسے امر تبادر معانی کود کیھ کر تکفیر وار تداد کا حکم فرمایا '' <sup>3</sup>

یہ کتنی بڑی ہستی تھی جن کے اہل علم ہونے کو حضرت گنگو ہی جیسی ہستی بھی مان رہی ہیں۔

نوٹ: حضرت گنگوہی نے تحقیق کے بعداس فتو کی کی تصدیق فرمادی تھی یہ بات ہم اپنے مضمون'' حضرت گنگوہی اور تکفیر قادیانی '' میں لکھ کیے ہیں، قارئین کی سہولت کے لیے یہاں بھی درج کیا جاتا ہے۔

<sup>1857&</sup>lt;sup>1</sup> كى جنگ آزادى صفحہ 23 1857<sup>2</sup> كى جنگ آزادى صفحہ 23 <sup>3</sup> ناوى قادر بەسفحہ 10

#### حضرت منگوہی اور علماء لدھیانہ کے فتوی کی تصدیق

1301 ہجری میں علائے لدھیانہ نے سب سے پہلے مرزا قادیانی کی تکفیر کی ،ابتدامیں حضرت گنگوہی نے تکفیر سے گریز کیالیکن جب ان حضرات نے جلسہ دستار بندی دارالعلوم دیو ہند جاکر حضرت کے سامنے حقیقت حال رکھی تو حضرت نے تحقیق کرنے کے بعدان حضرات کے اس فتو کا کی تصدیق فرمادی، حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں

''حضرت مولا نار شیداحمہ گنگوہی نے صرف فتو کا پر ہی اکتفانہیں کیا بلکہ علاءالد ھیانہ اور دیگر علاء کرام کو حکم دیا کہ وہ ہر محاذ پر شریعت اسلامیہ کی روشنی میں جھوٹے مدعی نبوت مرزاغلام احمد قادیانی کے خلاف جہاد کریں ''1

''جب مرزا قادیانی کے حالات حضرت پر کھلے تواپ نے بھی اس پر کفر کافتوی دیااور قادیانی کی تکفیر میں علائے لد صیانہ سے اتفاق فرمایا ''<sup>2</sup>

''جن علماءنے وقتی طور پراس فتویٰ سے اتفاق نہیں کیا تھا بالآخرا نہیں بھی تکفیر مرزاکے فتویٰ کی تصدیق کرنی پڑی۔۔۔۔۔اس اجلاس میں سخت بحث ومباحثہ کے بعد علماء لدھیانہ کے اس تحقیقی فتویٰ پر سبھی علماء کو اتفاق کرناپڑا حضرت مولانار شیدا حمد کنگو ہی نے بھی اس فتویٰ سے پور اپور التفاق کیا''3

'' چنانچہ مولانا شاہ عبدالرحیم کی پیشگوئی حرف باحرف پوری ہوئی۔ حضرت مولانار شیداحد گنگو ہی اور تمام دوسرے اکا برامت جو قادیانی کی تکفیر سے پہلو تہی کرتے اور لوگوں کواس سے منع کرتے تھے ائندہ چل کراس کو مرتداور خارج از اسلام قرار دینے لگے۔'' 4

ان تمام شہاد توں کے بعد حضرت گنگوہی کی اپنی تصدیق ملاحظہ فرمائیں۔

''مر زا قادیانی ضال اور مضل اور فرقهائے مبتدعہ واہل اہواء ہے۔۔۔اور جولوگ اس کی تکفیر کرتے ہیں وہ بھی حق پر ہیں۔''<sup>5</sup>

اس حوالہ سے ثابت ہو گیا کہ حضرت گنگوہی نے علماءلد ھیانہ کے فتو کی تنکفیر کی تصدیق کر دی تھی۔

1 قاديانيت، مفتى جميل خان شهيد، صفحه 74

2فتوى تكفير، حبيب الرحمن لدهيانوي صفحه 88

3 ماہنامہ الحق، مئی 1980، صفحہ 46، حبیب الرحمن لدھیانوی

4رائيس قاديان صفحه 381

<sup>5</sup> باقیات فتو کار شیر بیه صفحه 37ء38

#### مولانا محمد لدهيانوى اور مولانا يعقوب نانوتوى

جلسہ دستار بندی دار العلوم دیو بند میں جب مولانا محد لد هیانوی نے حضرت گنگو ہی سے گفتگو کرناچا ہی تو حضرت گنگو ہی نے فرمایا ''ہمارے سب کے مولانا محمد یعقوب صاحب بڑے ہیں اس باب میں جوار شاد فرمائیں مجھے منظور ہے'' 1

مولانا محمد لد ھیانوی اس بات کو تسلیم کرتے ہوئے مولانا یعقوب نانو توی کے پاس گئے اور حضرت نے فرمایا چونکہ آپ اس سے قریب الوطن ہیں اور آپ نے اس کی کتاب براھین احمد یہ بھی پڑھ رکھی ہے اس لیے ہم آپ کواس کی تکفیر سے نہیں روکتے۔2

چونکه اس دور میں حضرت گنگو ہی اور حضرت مولا نایعقوب نانو توی نے مر زا قادیانی کی کتاب براہین احمدیہ نہیں دیکھی تھی<sup>3</sup>

اس لیے خود تکفیر نہیں کی لیکن جب بیہ حضرت چلے گئے اور حضرت گنگوہی نے تحقیق کی توان کے فتویٰ کی تصدیق فرمادی جیسے حوالے پہلے گزر چکے۔

#### مولانا محدلده بيانوى اور مولاناعبد الرجيم رائي بورى

مولا ناعبدالرحیم رائے پوری جومولا ناعبدالقادر رائے پوری کے شیخ اور مظاہر العلوم سہار نپور کے سرپرست تھے وہ حضرت مولا نامحمد لد ھیانوی کے شاگرد تھے۔<sup>4</sup>

#### ایک شبه اوراس کاجواب

علاء لد هیانه کواہل بدعت میں سے ثابت کرنے کے لیے ایک شبہ یہ پیش کرتے ہیں کہ مولانا محمد لد هیانوی نے کتاب'' نقذیس الرحمن'' میں خلف و عید جس کو بیالوگ امکان کذب سے تعبیر کرتے ہیں اہلسنت والجماعت علاء دیوبند کے ساتھ اختلاف کیا ہے۔

جواب

اس كتاب تقتريس الرحن ميں دومسائل زير بحث آئے ہيں

<sup>1</sup> نتاويٰ قادريه صفحه 25, 26

<sup>2</sup>خلاصه کلام ف**تا**ویٰ قادریه صفحه 25

380 رائيس قاديان صفحه 380

18574 كى جنگ آزادى صفحه 17 ، قافله علم وحريت صفحه 80

امكان كذب

امكان نظير

مولا نااحد رضاخان بریلوی کے نزدیک دونوں ایک ہی چیز کے دونام ہیں،جوامکان نظیر کا قائل ہے وہ حقیقت میں امکان کذب کا بھی قائل ہے۔حوالہ ملاحظہ فرمائیں

'''اگر حضور صلی الله علیه وسلم کامثل مذکور ممکن ہو تو معاذ الله کذب البی لازم آئے'''

اب دیکھیں کہ مولانا محمد لدھیانوی نے امکان نظیر کے بارے میں کیاار شاد فرمایا ہے

''اسی طرح مولوی فضل حق صاحب اور متبعین انکے مثل مولوی غلام دستگیر قصوری وغیر ہ نظیر خاتم النیبیین کو ممتنع بالذات قرار دینے میں سخت غلطی پر ہیں دلائل عقلیہ ونقلیہ بالکل انکے مخالف ہیں ''

مولانااحدر ضاخان بریلوی کے فتویٰ کے مطابق حضرت مولانامحد لدھیانوی امکان نظیر مان کرامکان کذب کے بھی قائل ہو گئے۔

اب اس سوال کی طرف چلتے ہیں کہ کیامولا نامحمہ لد ھیانوی نے علماءاہلسنت والجماعت علماء دیو بندسے امکان کذب کے مسکہ میں اختلاف کیا ہے یانہیں۔

اس جواب کو سمجھنے کے لیے پہلے سمجھیں کہ امکان کذب ہمارے نزدیک ہے کیا۔ حضرت گنگوہی فقاو کارشیدیہ میں فرماتے ہیں

''خدا تعالیٰ نے مثل فرعون وہامان وابی لہب کو قرآن میں جہنی ہونے کاار شاد فرمایا ہے وہ حکم قطعی ہے اس کے خلاف ہر گزہر گزنہ کرے گا۔ گروہ تعالیٰ قادر ہے اس بات پر کہ ان کو جنت دے دیوے عاجز نہیں ہو گیا قادر ہے اگرچہ ایسااپنے اختیار سے نہ کرے گا''

یمی بات مولانا محمد لد صیانوی نے تقدیس الرحمن میں لکھی ہے آپ فرماتے ہیں

1 الكوكية الشھابية صفحة 181

2 تقديس الرحمن صفحه 13

<sup>3</sup> فتاويٰ رشيريه صفحه 234

''اگرچہ خداتعالی نے اپنے کلام پاک میں فرمایا ہے کہ میں مشرک کو نہیں بخشوں گالیکن کافر کے بخشنے کی قدرت اسکی ذات میں سے بسبب وعدہ کے سلب نہیں ہوتی "'ا

جو بات حضرت کنگوہی نے کی ہے وہی بات مولا نامحمد لدھیانوی نے کی ہے دونوں اکا برین کی بات میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

#### مولا ناقصوری کی گواہی

یہ بات ہم ہی نہیں کرتے مولا ناقصوری بھی مانتے ہیں

"بلکہ صاحب براہین قاطعہ کی ہی تائید کی باری تعالی کے امکان کذب کے اثبات میں چناں چہ آیت ﴿ إِن تُعَذِّبُهُ مُ فَإِنَّكُ عُهُ عِبَادُكَ عُ وَاللّٰهِ مَا تَعَدِيدُ كَا بَحْشَانُہ جَانامَقَصَا ہے وعید سے ہمتنع ذاتی وَ اِن تَغْفِرُ لَهُ مُ فَإِنَّكَ أَنْتَ ٱلْعَزِيدُ ٱلْهُ كِيمُ ﴿ [المائدة] کے نیچ لکھاکہ شرک کا بخشانہ جانامقضا ہے وعید سے ہمتنع ذاتی نہیں ۔۔۔۔اور یہ بات ظاہر ہے کہ ایسے ہی استناطوں سے براہین والے نے امکان کذب باری تعالیٰ ثابت کیا ہے ''

ان حوالہ جات سے ثابت ہو گیا کہ حضرت مولا نامجد لدھیانوی کا مذہب وہی تھاجو حضرت گنگو ہی کا تھا، حضرت کا وہی مذہب تھاجو حضرت سہار نپوری کا تھا۔

#### مولا ناعيد العزيز لدهيانوي

مولا نامحہ لد ھیانوی کے بھائی، شاہ عبدالقادر لدھیانوی کے فرزند حضرت مولا ناعبدالعزیز لدھیانوی مرتب فتویٰ نصر ۃ الا برار تھے۔

#### مولا ناعبدالعزيزلد هيانوي اور حضرت كنگوبي

حضرت وہ شخصیت ہیں جب کے بارے میں جھوٹ بول کر پچھ لو گوں نے حضرت گنگو ہی سے ایک فتو کالیا، جب وہ فتو کی شائع ہوااور حضرت گنگو ہی کویہ خبر پہنچی کہ آپ کے فتو کی کو مولاناعبدالعزیز لدھیانوی پر چسپاں کیا جارہاہے تو حضرت گنگو ہی نے تحریری وضاحت پیش کی، حضرت ککھتے ہیں ۔ حضرت ککھتے ہیں

''اب وہ فتوی بندہ کا طبع ہوااور اس کے اول تین صفح ککھے دیکھے جن سے معلوم ہوا کہ وہ سوال مولوی عبدالعزیز صاحب لد ھیانوی کی نسبت ہے۔۔۔۔لہذا بندہ راست راست کہ ہر مسلمانوں کو مطلع کرتا ہے اور اپناز مہ بری کرتا ہے کہ مولوی عبدالعزیز صاحب لد ھیانوی ہر گز ہر گز

<sup>1</sup> نقدیس الرحمن صفحه 14 2 نقدیس و کیل صفحه 134,135 مصداق اس فتوی کا نہیں اور جواموران کی طرف اس تحریر میں منسوب ہے ان کی وجہ سے بندہ ہر گزان کو محل اس جواب و فتوی کا نہیں جانتا۔ اگر سائل اس تفصیل کو درج سوال کر تا تو بندہ ہر گزیہ جواب نہ لکھتا۔۔۔۔۔اور اس عبارت میں جو گستاخ کلام نسبت مولوی صاحب کے ہیں وہ سخت نازیبہ ہے بندہ کے نزدیک عالم کی شان میں ایساکلام موجب ہتک اسلام و علم ہے۔ پس جو صاحب اس بندے کو صادق جانتے ہیں اور جو بندے کی تحریر کی وجہ سے مولوی عبد العزیز لدھیانوی صاحب سے بدعقیدہ ہوئے ہیں ان کو متنبہ کرتا ہے کہ وہ ہر گزمصد اق اس فتوی بندہ کے نہیں۔ان سے معذرت کرنااور معافی چا ہنااور اتحاد و محبت کرنالازم ہے۔ "ا

حضرت کی اس تحریر پر علماء اہل سنت والجماعت نے دستخط کر کے مولا ناعبدالعزیز لدھیانوی سے اپنے عقیدت کا اظہار کیا۔

#### مولانامحمر حسن ديوبندي لكصة بين

'' بندہ کے نزدیک مولوی عبدالعزیز صاحب اور دیگر حضرات لد هیانوی ہر گز مخرب اسلام نہیں ہیں بلکہ معاون اسلام ہیں''<sup>2</sup>

## مولانامحم فضل عظيم خطيب ديوبندي لكصة بين

''میں مولوی عبدالعزیز صاحب ومولوی محمد صاحب ومولوی عبدالله صاحب کو بخو بی جانتا ہوں نہایت متقی اور ذی علم ہیں ان سے بہتر عالم ملک پنجاب میں نہیں ہے'' 3

ابو محمد مولا ناعبدالحق حقانی سے بھی جھوٹ بول کراسی طرح کافتو کی لیا گیا، آپ کو بھی جب حقیقت حال کی خبر ہوئی تو آپ نے لکھا

''اس پر فقیر نے کچھ عبارت لکھی جس کوسائل نے مولوی عبدالعزی، مولوی عبداللہ اور مولوی محمہ صاحب کی نسبت چسپاں کر دیا۔ میس "مینوں صاحبوں سے خوب واقف ہوں حقیقت میں وہ دیندار، ذی علم ہیں اور وہ ایسے نہیں کے خلاف اسلام کوشش کریں۔ 4

اور بھی حضرات نے حضرت گنگوہی کی تحریر کو درست کہا تفصیلات کے لیے فتو کی نصر ۃ الا برار صفحہ 6،7،5 ملاحظہ فرمائیں۔

<sup>1</sup> فتوىٰ نصرة الا برار صفحه 5

2فتويٰ نصرة الإبرار صفحه 6

<sup>3</sup>فتوىٰ نصرة الابرار صفحه 6

4فتوي نصرةالا برار صفحه 6

#### مدرسه "الله والا" كي بنياد

حضرت نے لد ھیانہ میں مدرسہ ''اللہ والا'' کی بنیادر کھی،اس مدرسہ کے مدرس مفتی اعظم پاکستان حضرت مفتی محمد شفیحر حمہ اللہ کے والد مولانایا سین صاحب تھے۔

''اس مدرسہ میں پاک وہند کے مشہور مفتی،مفتی محمد شفیع صاحب کے والد مولانا پاسین صاحب مدرس تھے''1

## مفتى محمر نعيم لدهيانوي

جب اس مدرسہ کے متہم مولاناعبداللہ لدھیانوی کے فرزند مفتی نعیم لدھیانوی فاضل دیوبند بنے تواپنے شیخ اور استاد شیخ الہند مولانامحمود حسن دیوبندی کی نسبت سے اس مدرسہ کانام ''مدرسہ محمود بداللہ والا'' رکھ دیا۔ اس مدرسہ کے سالانہ جلسے میں ہر سال اکا ہر علماءاہل سنت والجماعت علماء دیوبند تشریف لایاکرتے تھے۔ مولانا یوسف لدھیانوی شہیدنے بھی اسی مدرسہ سے اپنی ابتدائی تعلیم حاصل کی۔ 2

مولا ناعبدالله لدهیانوی کے فرزند مفتی محمد نعیم لدهیانوی فاتح رضاخانیت مولا نامنظور احمد نعمانی اور حضرت اقدس مولا نابوسف لدهیانوی شهید کے استاد تھے۔ 3

## مولاناز كريالد هيانوي

رائیس احرار مولا ناحبیب الرحمن لد هیانوی کے والد اور مولا نامحہ لد هیانوی کے فرزند مولا ناز کریالد هیانوی حضرت علامہ انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھیوں میں سے تھے، مقد مہ مرزائیہ بہاولپور میں حضرت شاہ صاحب کو علماء لد هیانہ کی جانب سے دیے گئے پہلے فتو ہے گئے تھا۔
کی تفصیلات بیان کرنے کا شرف مولا ناز کریالد هیانوی کو حاصل ہوا۔

'' قادیانیوں کے خلاف دائر مقدمہ بہاولپور میں شرکت کے لیے مولانا محمد زکریالد هیانوی حضرت مولاناعلامہ انور شاہ صاحب کشمیری کے ساتھ بہاولپور تشریف لے گئے''4

مولاناسیدزہر شاہ قیصر جوماہنامہ دار العلوم دیو بند کے مدیر تھے مولاناز کریالد ھیانوی کے بارے میں کھتے ہیں

1857 كى جنگ ازادى صفحه 47، قافله علم وحريت صفحه 86

1857<sup>2</sup> کی جنگ از ادی صفحہ 47

1857<sup>3</sup> کی جنگ ازادی صفحه 51

<sup>4</sup> قافله علم وحريت صفحه 104

'' حضرت مولانا محمد زکر پاصاحب ایک قلندر صفت ، رچ بسے ہوئے بزرگ، پخته عالم ، درویش صفت انسان ، بزرگ اور علاء کے ہم نشین اور بڑے بڑے وزراءاور حکام وقت پر اپنے دین دبد ہے کے ساتھ موثر تھے ، مجھے اچھی طرح معلوم ہے مولانا محمد ذکر پاصاحب جمعہ کے دن محلہ مو چپورہ سے اپنی گھرسے کمپنی باغ کی شاہی مسجد میں نماز جمعہ اداکر کے تشریف لاتے تھے توراستے میں کئی بازاروں کے دکانداراس خوف سے اپنی دکا نیں بند کر لیتے تھے کہ مولانااد هرسے گزریں گا گرنماز جمعہ کے قریب وقت میں ہماری دکان کھلی ہوئی دیکھیں گے تو خفا ہوں گے ، ا

#### علاءلد هيإنه كامذبب

ان تمام حوالہ جات سے یہ بات واضح ہے کہ علمائے لد ھیانہ کادیو بند کے ساتھ محبت وعقیدت کا تعلق تھا، مولا ناعبداللہ لد ھیانوی کے فرزند مفتی نعیم لد ھیانوی کے دار العلوم دیو بند سے فراغت کے بعداس خاندان میں ہر عالم یاتو دار العلوم دیو بند کا فاضل ملے گا یامظاہر العلوم سہار نپور کا فاضل ہوگا، اہل بدعت کا بید دعوکی کرنا کہ بیہ حضرات اہل بدعت سے تعلق رکھنے تھے محض جھوٹ ہے۔

اتمام جحت کے لیے دوحوالہ جات اور ملاحظہ فرمائیں۔

بانی جامعة الرشید حضرت مفتی رشیدا حمد لد هیانوی جومولا ناعبدالعزیز لد هیانوی کے نواسے مولا نامجمد سلیم لد هیانوی کے فرزند ہیں لکھتے ہیں

''علائے دیو بند علائے لدھیانہ یہ دونام نہیں بلکہ ایک ہی نام ہے۔ یہ دو قبیلے نہیں بلکہ ایک ہی قبیلہ ہے۔ دونوں امام الہند حجت الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمتہ اللہ علیہ کے فیض یافتہ ہیں اور اسی پر ہمیں فخر ہے۔''2

اسى طرح حبيب الرحمن ثانى لدهيانوى لكصة بين

"بيربات ذبن ميں ركھيں كه اكابر علائے لد هيانه وديوبند كامسلك ايك بى تھااور ہے" 3

1 یادگار زمانہ ہیں ہیالوگ صفحہ 134،135 2 قافلہ علم وحریت صفحہ 35 3 سب سے پہلا فتو کا تکفیر صفحہ 28

## حضرت كنگوبى اور تكفير قادياني

## حضرت گنگوہی مرزا قادیانی کے مخالف

مولانافیض احمداولیی نے ایک کتاب لکھی ہے جس میں بیثابت کرنے کی کوشش کی گئ ہے کہ خواجہ غلام فرید چا چڑاں شریف نے مرزا قادیانی کی تکفیر کی ہے،اس کتاب میں ایک دلیل بید دی گئ ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے مخالفین میں خواجہ صاحب کوشامل کیا ہے اس سے بیہ ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے بھی مرزا قادیانی کی تکفیر کی تھی حوالہ ملاحظہ فرمائیں

" حضرت غریب نواز خواجہ غلام فرید کو قادیانی اپنے مخالفین میں سمجھتااور لکھتار ہا۔۔۔۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ مشائخ بہاولپور نے ہندوستان کے دیگر مشائخ کی طرح مرزاجی کو کافراور کذاب کہنے میں ناموس شریعت کی حفاظت کافر ئضہ اداکیا ہے نیز مرزاجی کی تکفیر میں مشائخ بہاولپور دوسرے علاقہ جات کے مشائخ سے پیچھے نہیں ہیں''

اس حوالہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مر زا قادیانیان حضرات کواپنے مخالفین میں شامل کرتا تھاجواس کی تکفیر کرتے تھے۔

اب دیکھتے ہیں کہ کیا حضرت گنگوہی کو مرزانے اپنے مخالفین میں شامل کیا ہے یانہیں، حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں

"سووہ بیر کہ ہمارے مخالف جن میں مولوی رشید احمد بھی داخل ہیں "

"بهت سخت مخالف\_\_\_\_ جيساكه مولوى رشيد احمر كنگوى ، 3 ق

"مولوی رشیدا حمر گنگو ہی اور مولوی پیر مہر علی شاہ صاحب ایک تحریری اقرار نامہ بہ ثبت شہادت 50 معزز مسلمانوں کے اخبار کے ذریعے سے شاکع کر دیں کہ اگرابیانشان جو در حقیقت فوق العادت ہو ظاہر ہو گیا تو ہم حضرت ذوالحبلال سے ڈر کر مخالفت حچوڑ دیں گے "<sup>4</sup>

" ہمارے سلسلہ کے دشمن۔۔۔۔رشیداحد۔۔۔" <sup>5</sup>

<sup>1</sup> خواجه غلام فرید چاچ<sup>و</sup>نی اور مرزا قادیانی صفحه 8-9 2 ضمیمه برابین، خزائن جلد 21 صفحه 371

<sup>3</sup>حقیقت الوحی، خزائن جلد 22 صفحه 239 . . . . . .

4 اربعین نمبر 2، خزائن جلد 17 صفحه 376 -

<sup>5</sup> نزول المسيح خزائن جلد 18 صفحه 534

ان حوالہ جات میں صاف طور پر مرزا قادیانی نے حضرت گنگو ہی کواپنا مخالف لکھاہے اور اپنے سلسلے کادشمن کہاہے ،اہل بدعت کے اصول کے مطابق ان حوالہ جات سے صاف ظاہر ہے حضرت گنگو ہی نے مرزا قادیانی کی تکفیر کی تھی۔

## مخالفین کی فہرست

اولیی صاحب کے ہاں توا گرمر زا قادیانی نے کسی کواپنے مخالفین کی فہرست میں بھی شامل کیا ہے تواس سے بھی یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ اس شخص نے مر زا قادیانی کی تکفیر کی ہے۔ <sup>1</sup>

مر زانے حضرت گنگوہی کو بھی اپنے مخالفین کی فہرست میں شامل کیاہے، حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں

- 1. ازالهاوهام حصه دوم، خزائن جلد 3 صفحه 458
  - 2. سچائی کااظهار، خزائن جلد 6 صفحه 81
  - 3. رساله دعوت قوم، خزائن جلد 11 صفحه 69
    - 4. سراج منير، خزائن جلد12 صفحه 57
    - 5. كشف الغطاء، خزائن جلد 14 صفحه 218
- 6. ضميمه تحفه گولژوييه، خزائن جلد 17 صفحه 37
- 7. ضميمه تحفه گولژويه، خزائن جلد 17 صفحه 47
  - 8. اربعین نمبر 3، خزائن جلد 17 صفحه 386

#### خلاصه كلام

ساری گفتگو کا خلاصہ بیہ ہے کہ اہل بدعت کا اصول ہے اگر مرزا قادیانی نے کسی کواپنے مخالفین کی فہرست میں شامل کیا ہے تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اس شخص نے مرزے کی تکفیر کرر تھی ہے ہم نے اپ کے سامنے مرزا قادیانی کی کتب سے 8 حوالے رکھے جن میں وہ حضرت مسلوبی کو اپنے مخالفین کی فہرست میں شامل کرتا ہے ،اس سے بڑھ کر ہم نے آپ کے سامنے 4 حوالے رکھے جس میں مرزا قادیانی حضرات مسلوبی کو نام لے کر اپنا مخالف، سخت مخالفت اور اپنے سلسلے کادشمن کہتا ہے جن سے صاف طور پر معلوم ہو گیا کہ حضرت کنگو ہی نے مرزا قادیانی کی تکفیر کی تھی۔ قادیانی کی تکفیر کی تھی۔

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> ملاحظه فرمائين خواجه غلام فريد جا چي<sup>و</sup>ني اور مر زا قادياني صفحه 8

## انجام آتقم اور حضرت كنگوبي

اولیی صاحب کہتے ہیں 'دکمہ''انجام آتھم'' میں خواجہ غلام فرید کومر زا قادیانی نے اپنے مخالفین میں شامل کیا ہے'' سے ثابت ہو تا ہے کہ وہ مر زاکو کافر کہتے تھے،حوالہ ملاحظہ فرمائیں

" بہر حال حضور فریدالملة والدین حضرت خواجہ غلام فرید نے نہ تو مر زا قادیانی کے دعوی نبوت کی تائید کی اور نہ اسے مہدی مانابلکہ اسے کافر اکفر کہتے تھے انجام انتھم کاحوالہ گزرچکا''1

مر زا قادیانی نے خواجہ صاحب کانام اپنے مخالفین کی فہرست میں (صفحہ 71 خزائن جلد 11) پر لکھاہے اس سے دوصفحات پہلے (صفحہ 69) پر اسی فہرست میں مر زا قادیانی نے حضرت گنگوہی کانام لکھاہے۔

ا گراس فہرست میں خواجہ صاحب کا نام انے سے بی ثابت ہوتاہے کہ خواجہ صاحب مرزا قادیانی کو کافر کہتے تھے تواس فہرست میں حضرت گنگوہی کا نام خواجہ صاحب سے پہلے ہے جس سے بدرجہ اولی بیر ثابت ہوتاہے کہ حضرت گنگوہی مرزا قادیانی کو کافر کہتے تھے۔

## خواجه صاحب اور حضرت كنگوبي

اس کتاب''انجام انھم'' میں مرزا قادیانی نے حضرت گنگوہی کادو جگہ پرذکر کیا ہے

پہلا تواپنے مخالفین کی فہرست میں حضرت گنگوہی کانام شامل کیاہے<sup>2</sup>

د وسرامکتوب احمد میں حضرت گنگو ہی کو عربی میں گالیاں دی ہیں، حضرت کو اندھاشیطان کہاہے۔<sup>3</sup>

جبکہ خواجہ غلام فرید کااس کتاب میں پانچ مقامات پر ذکر آیاہے ، پہلی بار توخواجہ صاحب کواپنے مخالفین کی فہرست میں شامل کیاہے 4

1 خواجه غلام فریداور مر زا قادیانی صفحه 11 2 یکھیں انجام آئھم، خزائن جلد 11 صفحه 69 3 یکھیں انجام آئھم، خزائن جلد 11 صفحہ 252 4 یکھیں انجام آئھم، خزائن جلد 11 صفحہ 71 جَبِه باقی چار مقامات پر خواجه صاحب کی تعریفیس ہی کی گئی ہیں، ملاحظه فرمائیں

"میاں غلام فرید پیر نواب بہاولپور ایک صالح اور متقی مر دمشائخ پنجاب میں سے ہیں "

" گر به خدا کی شان ہے کہ ان ہزاروں میں سے به میاں غلام فرید صاحب چا پڑاں والوں نے پر ہیز گاری کانور د کھلایا "

"اوراس وقت کے سجادہ نشینوں میں سے دو ہزرگ اور ہیں جنہوں نے اس عاجز کے مقام اور مرتبہ سے انکار نہیں کیااور قبول کیا ہے ایک تومیاں غلام فرید چا چڑاں والے پیر نواب صاحب بہاو لپور ہیں " 3

"اور یادرہے کہ صرف یہی نہیں کہ میاں غلام فرید صاحب چا چڑوں والے اور پیر صاحب العلم سندھ والے مصدق ہیں "4

خواجہ غلام فرید جن کے بارے میں مرزا قادیانی کہتاہے کہ وہ میرے مصدق ہیں کواہل بدعت کہتے ہیں کہ وہ مرزا قادیانی کو کافر کہتے تھے جبکہ وہ حضرت گنگوہی جن کے بارے میں مرزا قادیانی کہتاہے کہ انہوں نے

'' میری تکذیب کے لیے بہت ہاتھ پیر مارے ہیں '' <sup>5</sup>

کے بارے میں یہ بات ماننے کو تیار نہیں کہ وہ مرزا قادیانی کی تکفیر کرتے تھے، یہ صرف اور صرف اہلحق سے بغض کی دلیل ہے۔

خواجہ صاحب کے بارے میں اور کچھ کہنے سے مجھے میر اموضوع مانع ہے ہاں مجھے مجبور کیا گیا توزبان ہم بھی رکھتے ہیں۔

## مبابلہ کے مخاطب حضرت گنگوہی

انجام انھم کی وہ فہرست جس میں خواجہ صاحب کا نام ہے جس کی وجہ سے اولی صاحب کہتے ہیں کہ ''اس سے ثابت ہوتا ہے خواجہ صاحب مرزا قادیانی کو کافر کہتے تھے'' اصل میں مباہلہ کے مخاطب حضرات کی فہرست ہے <sup>6</sup>

> 1 انجام آئھم، خزائن جلد 11 صفحہ 320 2 انجام آئھم، خزائن جلد 11 صفحہ 322 3 انجام آئھم، خزائن جلد 343 4 انجام آئھم خزائن جلد 11 صفحہ 344 5 ضمیمہ براہین، خزائن جلد 21 صفحہ 371 6 کیمیں انجام آٹھم، خزائن جلد 11 صفحہ 69

گویاا گرمر زا قادیانی نے کسی کومباملے کے لیے مخاطب بنایا ہے توبہ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ مر زا قادیانی کو کافر سمجھتااور کہتا تھا۔

خواجہ صاحب کو توایک بار مرزا قادیانی نے مباہلہ کا مخاطب بنایا ہے جبکہ حضرت گنگوہی کو بار بار مخاطب بنایا گیا ہے۔حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں

- 1. سيائي كااظهار، خزائن جلد 6 صفحه 81
- 2. انجام آتھم، خزائن جلد 11 صفحہ 69
- 3. تتمه حقيقت الوحي، خزائن جلد 22 صفحه 454

ا گرخواجہ غلام فرید کوم زا قادیانی ایک بار مباہلے کا مخاطب بنائے تواس سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ وہ مرزے کو کافر کہتے تھے تو حضرت گنگوہی جن کو بار بار مرزے نے مباہلہ کا مخاطب بنایا ہے کے بارے میں یہ ثابت کیوں نہیں ہوتا کہ وہ مرزا قادیانی کو کافر کہتے تھے۔

# مر زا قادیانی کا حضرت گنگوہی کی مخالفت کرنا

خواجہ غلام فرید کو توایک بار مر زانے اپنے مخالفین میں شار کیا لیکن پھراسی کتاب میں آگے چل کر چار مقامات پر خواجہ صاحب کی تعریفیں کی جبکہ حضرت گنگوہی کی مرزا قادیانی نے ساری زندگی مخالفت کی، حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں

''۔۔۔۔مولوی رشیداحمہ صاحب گنگوہی کے خرافات کا مجموعہ ہے۔''

"وآخر هم الشيطان الاعمى و الغول الاغوى يقال له رشيد الجنجوهي "د

اضميمه براہين، خزائن جلد 21صفحہ 371 2متوب احمد، خزائن جلد 11صفحہ 252

# حضرت گنگوہی کامر زاکی مخالفت کرنا

حضرت گنگوہی نے بھی ساری زندگی مرزا قادیانی کی مخالفت کی اس کے خلاف اشتہارات شائع کیے اسے کافر د جال اور شیطان کہا۔حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں

"میاں رشیداحمد گنگوبی وغیرہ کی ایمانداری پر کھنے کے لیے جنہوں نے اس عاجز کی نسبت کے اشتہار شائع کیا ہے کہ یہ شخص کافراور د جال اور شیطان ہے اور اس پر لعنت اور سب وشتم کرتے رہنا ثواب کی بات ہے"'

"مولوي رشيداحمر گنگو ہي اٹھااورايک اشتہار ميرے مقابل پر نکالا"<sup>2</sup>"

"اييابى رشير احمر كنگوبى اينے اشتہار كے بعد اندھاہو گيا<sup>،،3</sup>

"رشیراحد گنگوہی نے صرف لعنة الله علی الكاذبین نہیں كہابلكه ایك اشتہار میں مجھے شیطان كے نام سے يكاراہے" 4

"مولوی رشیدا حمد نے بھی کفر میں حد کر دی اشتہار دیا کہ اعلانیہ سب وشتم کر و، مر زامسیلم ہے، اسود عنسی ہے، کذاب ہے، مفتری ہے، د جال ہے۔"<sup>5</sup>

حضرت گنگوہی نے اپنے ایک مکتوب میں لکھاہے

" مر زا قادیانی حسب وعدہ فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم د جال کذاب پیدا ہواہے مثل مختار کے …اب مدعی نبوت در پر دہ ہو کر مضل خلق ہوا… ہر گزاس کے ناحق اور اہل باطل ہونے میں تامل نہ فر مائیں۔ "6

> انوار الاسلام، خزائن جلد 9 صفحه 47 2 نزول مسيح، خزائن جلد 18 صفحه 409 3 نزول مسيح، خزائن جلد 18 صفحه 524 4 حقيقت الوحى، خزائن جلد 22 صفحه 313 3 كمتوب احمد جلد 1 صفحه 455 6 مفاوضات رشيره صفحه 36

مرزا قادیانی گمراہ ہے اس کے مرید بھی گمراہ ہیں۔''1

ان تمام حوالہ جات سے ثابت ہوتاہے کہ حضرت گنگوہی ساری زندگی مر زا قادیانی کی مخالفت کرتے رہے خود مر زا بھی اس بات کا اعتراف کرتاہے جیسے چار حوالے مر زے کے قلم سے ہی ہم نے اپ کے سامنے رکھ دیا۔

اب بقول اولیی صاحب

" قادیانی کی اینی زبانی تائید کے مقابلے میں مولوی رکن الدین کی تحریر کا کیااعتبار ''<sup>2</sup>

قادیانی کی اینی زبانی تائید کے مقابلے میں اہل بدعت کی بات کا کیا اعتبار۔

# حضرت گنگوہی اور علماء لدھیانہ کے فتویٰ کی تصدیق

1301 ہجری میں علائے لدھیانہ نے سب سے پہلے مر زا قادیانی کی تکفیر کی ، ابتدامیں حضرت گنگو ہی نے تکفیر سے گریز کیالیکن جبان حضرات نے جلسہ دستار بندی دارالعلوم دیو بند جاکر حضرت کے سامنے حقیقت حال رکھی تو حضرت نے تحقیق کرنے کے بعدان حضرات کے اس فتویٰ کی تصدیق فرمادی، حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں

" حضرت مولا نار شیراحمہ گنگو ہی نے صرف فتو کا پر ہی اکتفانہیں کیا بلکہ علاء لدھیانہ اور دیگر علاء کرام کو حکم دیا کہ وہ ہر محاذ پر شریعت اسلامیہ کی روشنی میں جھوٹے مدعی نبوت مر زاغلام احمد قادیانی کے خلاف جہاد کریں "3

" جب مرزا قادیانی کے حالات حضرت پر کھلے تو آپ نے بھی اس پر کفر کافتوی دیااور قادیانی کی تکفیر میں علائے لد صیانہ سے اتفاق فرمایا " .

<sup>1</sup> تذكرة الرشيد صفحه 140

2 خواجه غلام فریداور مر زا قادیانی صفحه 9

<sup>3</sup> قاديانيت، مفتى جميل خان شهيد، صفحه 74

4 فتوى تكفير، حبيب الرحمن لدهيانوي صفحه 88

"جن علاء نے وقتی طور پراس فتو کی سے اتفاق نہیں کیا تھا بالآخرا نہیں بھی تکفیر مرزا کے فتو کی کی تصدیق کرنی پڑی۔۔۔۔۔اس اجلاس میں سخت بحث ومباحثہ کے بعد علاء لدھیانہ کے اس تحقیقی فتو کی پر سبھی علماء کو اتفاق کرنا پڑا حضرت مولانار شید احمد کنگو ہی نے بھی اس فتو کی سے پور اپور ااتفاق کیا "''

" چنانچہ مولاناشاہ عبدالرحیم کی پیشگوئی حرف باحرف پوری ہوئی۔ حضرت مولانار شیداحمد کنگو ہی اور تمام دوسرے اکا برامت جو قادیانی کی تکفیر سے پہلو تھی کرتے اور لوگوں کواس سے منع کرتے تھے آئندہ چل کراس کو مرتداور خارج از اسلام قرار دینے لگے۔"2

ان تمام شہاد توں کے بعد حضرت گنگو ہی کی اپنی تصدیق ملاحظہ فرمائیں۔

" مر زا قادیانی ضال اور مضل اور فرقهائے مبتدعه واہل اہواء ہے۔۔۔اور جولوگ اس کی تکفیر کرتے ہیں وہ بھی حق پر ہیں۔" <sup>3</sup>

اس حوالہ سے ثابت ہو گیا کہ حضرت گنگو ہی نے علماءلد ھیانہ کے فتو کی تحکفیر کی تصدیق کر دی تھی۔

#### ایک شبه اوراس کاازاله

بعض اہل بدعت بیاعتراض کرتے ہیں کہ حضرت گنگوہی نے قادیانیوں کواہل اہواء لکھاہے جو کافر نہیں ہوتے وغیرہ

تو گزارش پیہے کہ اہل اہواء ہر نفس پرست کو کہتے ہیں

اس سے مراد فاسق اہل بدعت بھی ہو سکتے ہیں اور اسلام کا دعویٰ کرنے والے کافر اہل بدعت بھی۔

قاموس الفقه مين لكھاہے

'' پھران (اہل ہوی) میں سے بعض تووہ ہیں کہ فقہاء نے ان کے کفر کا فتوی دیا ہے ایسے لو گوں کے ساتھ وہی معاملہ کیا جائے جو کفار اور مرتدین کے بارے میں کیا جاتا ہے جیسے مشبہ قدر رہیہ جبریہ وغیرہ''

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> ماہنامہ الحق، مئی 1980، صفحہ 46، حبیب الرحمن لد هیانوی

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>رائيس قاديان صفحه 381

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> باقيات فتوكار شيريه صفحه 37ء38

<sup>4</sup> قاموس الفقه جلد 2 صفحه 258

حوالہ سے معلوم ہوا کہ اہل اہواء کااطلاق ان اہل بدعت پر بھی ہوتاہے جن کی بدعت عقائد میں ہے اور جس کی وجہ سے وہ کا فراور مرتد ہیں۔

چور کواس کے گھر تک پہنچانے کے لیے مولوی احدر ضاکے فتاوی رضویہ سے حوالہ ملاحظہ فرمائے

'' کیونکہ اہل ہوامیں سے جن کو کافر قرار دیا گیا ہووہ مرتد کی طرح ہیں '' <sup>1</sup>

ان حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ حضرت کا قادیانی کواہل ہوا کہناان کی تکفیر سے انکار نہیں۔

# حضرت گنگوہی اور شیخ بٹالوی والے فتویٰ کی تصدیق

شیخ بٹالوی مرحوم نے ایک استفتاتیار کر کے میاں نزیر حسین دہلوی صاحب سے مرزا قادیانی کی تکفیر کا فتو کی لیااور اس فتوی کو پورے ہندوستان کے بڑے بڑے علماء کی خدمت میں تصدیق حاصل کرنے کے لیے بھیجا، اس فتوی پر حضرت گنگوہی کی بھی تصدیق موجود ہے۔

اس فتوی میں جابجام زا قادیانی کو کافر قرار دیا گیاہے، حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں

" (قادياني کا) مذبب اسلام نهيس بوسکتا"

"(مر زاتا ثیر کوکب کا قائل ہے)اوراعتقاد تا ثیر کو کب کو قران شریف نے اشار تااور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صراحتا کفر قرار دیا ہے '' 3

" باایں ہمہ وہ اس تا ثیر کے اعتقاد کے سبب کا فر سمجھے گئے ہیں تو قادیانی کو کیو نکر نہ سمجھا جاوے" <sup>4</sup>

" قادیانی اور ان کے گروہ کی وہ تاویلات جو در باب نزول حضرت علیبی اور معجزات مسیح و خروج د جال ویاجوج وہاجوج ولیلة القدر و سجو د ادم وغیر ہمیں وہ کرتے ہیں نصوص کی تحریف والحادیے" <sup>5</sup>

<sup>1</sup> فياوي رضوبه جلد 11 صفحه 438

<sup>2</sup>صفحه 46

<sup>3</sup>صفحه، 52,49

<sup>4</sup>صفحه 55

<sup>5</sup>صفحه 58

```
"اس بیان سے ثابت ہوا کہ ان احادیث نزول حضرت مسے وخروج د جال و یاجوج وماجوج میں قادیانی اور اس کے اتباع کی تاویل طحدانہ
تحریف ہے"1
```

" (مرزانے) كذب وتلبيس سے خوب كام لياہے اوراس سے اپناد جال ہوناثابت كردياہے "

" قادیانی کابطور استعاره ابن الله کهلانے کو تجویز کرناپوری عیسائیت ہے،، 3

" (مرزے کا) نبوت جزئی کے دروازہ کو مفتوح کر ناان نصوص قران و حدیث سے انکار ہے جو مطلق نبوت کو ختم کرتے ہیں " 4

" قادیانی کے عقائد کفریہ ہیں<sup>5</sup>

" قادیانی نے نص قران کا اٹکار کیاہے،،6

" مر زا قادیانی عقائد اورا قوال مذکوره کی نظر سے دائر ہ اسلام اور تسنن سے خارج ہے''<sup>7</sup>

اس فتوی پر حضرت اقد س حضرت مولا نارشیداحمر گنگوہی کی تصدیق ہے، آپ فرماتے ہیں

" یہ جواب صحیح ہے مر زاغلام احمد قادیانی بوجہ تاویلات فاسدہ اور ہفوات باطلہ کے منجملہ د جالون، کذا بون، خارج از طریقہ اہل سنت وداخل زمرہ اہل اہواہے اور اس کے اتباع بھی مثل اس کے ہیں۔فقط واللّٰد تعالی اعلم

العبدر شيداحمه ً تنگو ہي<sup>8</sup>

اصفحہ 68

<sup>2</sup>صفحہ 69

<sup>3</sup>صفحہ 72

4صفحه 73

<sup>5</sup>صفحہ 81

<sup>6</sup>صفحه 83,82ء

<sup>7</sup>صفحه 86

<sup>8</sup>صفحہ 154

# حضرت تنگوی کا تکفیر مرزایراینافتوی

حضرت نے خود بھی مر زا قادیانی کی تکفیر کی حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں

مرزا قادیانی خود کہتاہے

"میاں رشیراحمہ گنگوہی وغیرہ کی ایمانداری پر کھنے کے لیے جنہوں نے اس عاجز کی نسبت بیہ اشتہار شائع کیا ہے کہ بیہ شخص کافر اور د جال اور شیطان ہے اور اس پر لعنت اور سبب وشتم کرتے رہنا تواب ہے" <sup>1</sup>

مر زا قادیانی خود کہتاہے کہ مجھ پر حضرت گنگو ہی نے کفر کافتوی لگایااور بقول اولیں

" قادیانی کی اپنی زبانی تائید کے مقابلہ میں مولوی رکن الدین کی تحریر کا کیا عتبار"<sup>2</sup>

حضرت گنگوہی نے بھی اس فتویٰ کی طرف اپنے ایک مکتوب میں اشارہ فرمایا ہے

"بنده نے بھی اس باب میں فتوی لکھاہے"

حضرت گنگوہی بھی کہتے ہیں میں نے فتوی دیام زا قادیانی بھی کہتاہے حضرت گنگوہی نے میرے بارے میں فتوی دیاہے،اس کے بعد نہ ماننے کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی۔

# گھروالا ہی جانتاہے کہ اس کے گھر میں کیاہے

ا کا براہل سنت والجماعت نے بھی اس فتوے کاذ کر فرمایا ہے، حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں

" حضرت مولا نارشیداحمد گنگوہی اور تمام دوسرے اکا برین امت جو قادیانی کی تکفیر سے پہلو تہی کرتے اور لوگوں کواس سے منع کرتے تھے آئندہ چل کراس کو مرتداور خارج ازاسلام قرار دینے لگے " 4

1 انوار الاسلام، خزائن جلد 9 صفحه 47

<sup>2</sup>خواجه غلام فریداور مر زا قادیانی صفحه 9

36مفاوضات رشيد بيه صفحه 36

4رائيس قاديان صفحه 381

"اس کے بعد حضرت گنگوہی نے مرزا قادیانی کو مرتد زندیق اور خارج اسلام قرار دیا "

"امام ربانی قطب عالم مولانار شیداحمه گنگو ہی فرماتے ہیں مرزا قادیانی کافر ، د جال اور شیطان ہے "<sup>2</sup>

" حضرت مولا نار شیراحمہ گنگوہی احتیاط کی تمام منز لوں سے گزر کر مر زاغلام احمہ قادیانی پر حتمی کفر کافتو کا دے چکے تھے "3

" حضرت گنگوہی مرزاغلام احمد قادیانی کے متعلق مفصل معلومات نہ ہونے کی بناپر فتوی دینے میں مذبذب تھے لیکن جب حقیقت اشکار ہوئی تو کفر کا فتوی لگادیا''4

''لیکن جب حضرت گنگوہی پر مر زا قادیانی کا خبث باطن آشکار ہواتو پھر مر زے کی محکفیر میں کو ئی رور عایت نہیں کی''۔<sup>5</sup>

" جب مرزا قادیانی کے حالات حضرت پر کھلے توآپ نے بھی اس پر کفر کا فتوی دیا "<sup>6</sup>

اسی طرح ترجمان رشید بلکه ترجمان مسلک دیو بند حضرت اقد س حضرت مولا ناخلیل احمد سهار نپوری نے بھی اس فتویٰ کا تذکرہ اپنی کتاب المهند میں کیا ہے۔ حضرت لکھتے ہیں

" قادیانی کے کفر کے بارے میں ہمارے شخ مولانار شیداحمد گنگوہی کا فتو کی طبع ہو کر معروف ہو چکاہے جو کہ کئی لوگوں کے پاس موجو د بھی ہے۔''7

یہ ایک الی حقیقت ہے کہ اس دور کے اہل بدعت بھی اس سے انکار نہیں کر سکے۔

مولوی حشمت علی رضوی اسی عبارت کے جواب میں لکھتا ہے

ا ہنامہ دارالعلوم دیو بند کاختم نبوت نمبر صفحہ 13 کنطبہ صدارت، حضرت مولاناسیداسد مدنی، صفحہ 13 مقد مہ ڈاکٹر علامہ خالد محمود بر خطبہ صدارت صفحہ 87 فقوے تکفیر، حبیب الرحمن لدھیانوی صفحہ 87 مفتوے تکفیر، حبیب الرحمن لدھیانوی صفحہ 88 مفتوے تکفیر، حبیب الرحمن لدھیانوی صفحہ 88 مختوے تکفیر، حبیب الرحمن لدھیانوی صفحہ 88 مختو

" میں کہتا ہوں بیرسب ٹھیک ہے بے شک دیوبندیوں نے مرزا قادیانی پر کفر کے فتوے دیے اور وہ حجیب کر شائع بھی ہو گئے" اسی طرح اجمل سننجلی لکھتا ہے

"اکابر وہابیہ مولوی رشیداحمد گنگوہی مولوی اشر ف علی تھانوی مولوی قاسم نانو توی وغیر ہم کہ حق میں کیا کہیں گے جور وافض خوارج قادیانیوں وغیر ہ کی تضلیل و تذلیل و تکفیر کرتے ہیں " <sup>2</sup>

ان تمام حوالہ جات سے ثابت ہو گیا حضرت اقد س حضرت مولا نار شیدا حمد گنگو ہی نے مر زا قادیانی کے اوپر کفر کا فتوی جاری فر مایا تھااور وہ شاکع بھی ہوا،

خود حضرت کنگوہی فرماتے ہیں میں نے فتو کی دیاہے، مرزا قادیانی جس کے بارے میں یہ فتو کی دیا گیاوہ خود کہتاہے کہ گنگوہی نے مجھے کافر کہا ہے، اہل سنت والجماعت یہ شہادت دیتے ہیں کہ حضرت گنگوہی نے مرزا قادیانی کی تکفیر کی ہے اور یہ ایک ایسی روشن حقیقت ہے یہ اس دور کے اہل بدعت بھی یہ بات مانے پر مجبور ہیں کہ حضرت گنگوہی نے مرزا قادیانی کی تکفیر فرمائی تھی۔

### ایک اعتراض ادراس کاجواب

اہل بدعت کہتے ہیں کہ اگر حضرت گنگوہی نے مرزا قادیانی کی تکفیر کی تھی تو حضرت کاوہ فتو کی کہاں ہے توجوا باعرض ہے کہ ہمارے حضرت جنگ آزادی کی ہیر وقتے ، 1857 کی جنگ آزادی میں ہمارے حضرت نے خود شاملی کے میدان میں انگریز کامقابلہ کیا جس کی وجہ سے انگریز حضرت کا مخالف تھا، حکومت وقت کی مخالف کی وجہ سے ہمارے پاس وہ وسائل نہیں تھے کہ ہر ہر تحریر کو بڑی تعداد میں شالع اور محفوظ کیا جاسکے ، آج کی تاریخ میں بھی آپ دیکھ لیس حکومت جس کی مخالف ہو جاتی ہے اس کی زبان بندی کے کون کون سے طریقے اختیار کیے جاتے ہیں، لوگ بھی ایسے شخص کے پاس آنے سے گریز کرتے ہیں۔اب تصور کریں انگریز جیسے ظالم کی حکومت ہو تو کیاوہ اپنے مخالف حضرت میں باثر رہنما کے اس فتوکی کو جو انہوں نے انگریز کے خود کا شتہ پودا کے بارے میں جاری کیا تھا کو عوام سے دورر کھنے کی کو شش نہیں کرتا ہوگا؟

ویسے بھی کسی تحریر پاکتاب کاآج کے دور میں نہ ملنااس کے نہ ہونے کی دلیل نہیں ہوتا۔

101مهند صفحه 103 2رد سيف يماني صفحه 22 ممتازاحمہ چشتی نے اپنی کتاب ''قدم الشیخ عبدالقادر علی رقاب الاولیاءالا کابر'' کے صفحہ 275 پر ایک عنوان باندھاہے''کسی کتاب کانہ ملنا اس کے نہ ہونے کی دلیل نہیں '' اس کے بعداس بات کو ثابت کرنے کے لیے دلائل دیے ہیں۔

اسی طرح دعوت اسلامی والوں نے امام بر ہان الدین ابراہیم ززنو جی کی کتاب '' تعلیم المتعلم طریق التعلم '' کوار دومیں ''راہ علم '' کے نام سے شائع کیا ہے اس میں حضرت نے شہید ناصر الدین ابوالقاسم کی کتاب 'کتاب الاخلاق'' کاذکر کیا ہے ، دعوت اسلامی والوں نے حاشیہ میں لکھا ہے۔

"مصنف کی ذکر کرتا کتاب 'کتاب الاخلاق'' آج کل ناپید ہے۔''1

اب کوئیا ٹھ کریہ کے کتابالاخلاق چونکہ آج کل موجود نہیں ہے جس سے ثابت ہوتا ہے یہ کتاب لکھی ہی نہیں گئی تواس کا یہ دعویٰ درست نہیں ہو گا۔

اسی طرح اگر ہمارے پاس آج حضرت گنگو ہی کا تکفیر مرزا قادیانی کاوہ فتو کی موجود نہیں تواس سے بیر ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت نے وہ فتو کا دیا ہی نہیں تھا، فریقین بیہ بات مانتے ہیں کہ وہ فتو کا دیا گیا، حضرت گنگو ہی نے اس فتو کی کا تذکرہ فرمایا، حضرت کے ترجمان حضرت مولا ناخلیل احمد سہار نپوری سے لے کرڈاکٹر علامہ خالد محمود تک سبھی وارثین گنگو ہی نے اس فتو کی کا تذکرہ فرمایا ہے۔ اسی طرح جس پر بیہ فتو کی لگا گیا مرزا قاد یانی وہ بھی اس فتو کے کاوجود مانتے ہیں، ان تمام شواہد کے باوجود رہے کہنا کہ حضرت نے فتو کی دیابی نہیں صرف اور صرف اندرونی بغض وعناد ہے۔

### اہل بدعت سے ایک سوال

جب یہ بات ثابت ہوگئی کہ ہمارے حضرت نے مرزا قادیانی پر کفر کا فتو کی جاری فرمایا تھا تواہل بدعت کا ہم پراعتراض باقی نہیں رہا، اب ہمار ا ان سے سوال ہے حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گو لڑوی جن کی تمام کتب آپ حضرات کے پاس محفوظ ہیں ان میں سے ہمیں پیر صاحب کا مرزا قادیانی اور قادیانی حضرات پر واضح الفاظ میں کفر کا فتو کی دکھادیں۔

واضح رہے کہ پیر صاحب کی اپنی تحریر ہواوراس میں واضح الفاظ میں مرزا قادیانی کو کافر کہا گیاہو۔

1 راه علم صفحه 14

اورا گریہ فتوی نہ ملے تو کیا ہل بدعت جو گندی زبان حضرت گنگو ہی کے حق میں استعال کرتے ہیں پیرصاحب کے بارے میں بھی استعال کریں گے ؟

اہل بدعت کے ہاں حضرت گنگوہی مر زاقادیانی پر کفر کافتوی دینے کے بعد بھی مر زاقادیانی کے مخالف نہیں اور وہ پیر مہر علی شاہ گولڑوی جن کا مر زاقادیانی کے خلاف واضح الفاظ میں نہ تو کفر کافتو کی ہے اور نہ ہی علماء لد ھیانہ ، مولانا قصوری یا شیخ بٹالوی مرحوم والے فتو کی گفر پران کی تصدیق ہے مخالف مر زاہیں۔

### ایک اور انداز ہے

حضرت گنگو ہی نے قباوی رشیدیہ میں ارشاد فرمایاوہ اہل ہواء جن کی نوبت کفر تک پہنچ گئی ہیں ان کے پیچھے نماز نہیں ہوتی ،عبارت ملاحظہ فرمائیں

" ہر مسلمان کے پیچیے جس کے معاصی گفر تک نہ پہنچے ہوں نماز ہو جاتی ہے مگر اجر و ثواب بہت کم ہوتا ہے اور جس کی نوبت گفر تک پہنچے گئ ہواس کے پیچیے نماز نہیں ہوتی " 1

مر زا قادیانی کابیٹا قادیانی کادوسراخلیفہ بشیر الدین محموداحمہ''انوار العلوم'' میں دومقامات پر حضرت گنگو ہی کاوہ فتو کی جو کتاب''شرعی فیصلہ'' میں درج ہے نقل کرتاہے جس میں حضرت نے مرزا قادیانی اور اس کے ماننے والوں کے پیچیے نماز پڑھنے کو حرام قرار دیاہے،عبارت ملاحظہ فرمائیں

"مولوی رشیداحد صاحب گنگوہی نے فتویٰ دیا اس کواور اس کے اتباع کوامام بناناحرام ہے ""

ان حواله جات سے ثابت ہوا حضرت گنگوہی مر زا قادیانی اور قادیانی حضرات کو کافر سمجھتے تھے۔

<sup>1</sup> فياوي رشيريه صفحه 654

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>شرع فيصله صفحه 31 بحواله انوار العلوم جلد 23 صفحه 368 وانوار العلوم جلد 24 صفحه 38

#### خلاصه

سارے گفتگو کا خلاصہ بیہ ہے کہ حضرت گنگو ہی نے ساری زندگی مرزا قادیانی کی مخالفت کی ،اس کے خلاف اشتہارات شائع کیے ،اسے کافر ، د جال اور شیطان کہا، لوگوں کواس کے گفر سے بچانے کے لیے اس سے دور رہنے کی تلقین کی ساتھ ہی اپنے خلفاء کو خطوط لکھ کراس فتنے سے اگاہ فرمایا۔

مر زا قادیانی نے بھی ساری زندگی حضرت کو گالیاں دی اور حضرت کی توہین کی۔

علائے لدھیانہ کافتویٰ جب مرزا قادیانی کے کفرپر شائع ہوا تو حضرت نے تحقیق کے بعداس فتویٰ کی تصدیق فرمادی،اس کے بعد جب میاں نذیر حسین دہلوی کافتویٰ شائع ہوا حضرت نے اس کی بھی تصدیق فرمادی۔نہ صرف ان فقاویٰ کی تصدیق کی بلکہ خود بھی ایک فتویٰ مرزے کے کفرپر جاری فرمایا۔

# برات حضرت گنگوہی

اہل بدعت کی جانب سے حضرت گنگوہی پریہ اعتراض کیاجاتا ہے کہ حضرت نے مر زا قادیانی کو''مر دصالح'' قرار دیااور تاثریہ دیاجاتا ہے کہ حضرت کامرتے دم تک یہی نظریہ تھا۔ معاذاللہ

جبکہ حقیقت ہیے کہ حضرت گنگوہی نے بعض لدھیانوی حضرات جو مرزا قادیانی سے مرعوب تھے کی گواہی پریہ الفاظ لکھے لیکن اسی سال جب حقیقت واضح ہوئی تواس کے کفر کے فتو کی کی تصدیق فرمادی۔

## مرزا قادیانی کے ابتدائی حالات

یہ ایک حقیقت ہے کہ مرزا قادیانی پیدائشی کافراور مرتد نہیں تھا،تدریجاً اس نے گمراہی اختیار کی اور وہ کفرتک جائپنچی ،اس بات کو سمجھنے کے لیے کچھ حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں

مولوی امین کتاب ''عقیدہ ختم نبوۃ''کے مقدمہ میں لکھتاہے۔

" د جال مر زانے 1880 سے 1908 تک بندر تج دعوے کیے پہلے محدث، ملہم، مجد د، مسیح موعود، مہدی پھرنبی ور سول ہونے کادعوی کیا"1

اسی طرح آگے لکھتاہے

" واضح رہے مرزا قادیانی نے ابتداء اپنے آپ کوادیان باطلہ کے مقابل ایک مناظر اور اسلام کے محافظ کے طور پر متعارف کروایا اور مسیحی پادر یوں اور آریہ ساجیوں سے ملکے پھلکے مباحثے بھی کیے جن کی بہت زیادہ تشہیر کی جس کے بعد مرزانے اعلان کیا کہ وہ حقانیت اسلام پرایک بہت ضخیم کتاب براہین احمد یہ شائع کرناچا ہتا ہے۔" 2

مهر منیر میں توبیہ بھی دعویٰ کیا گیاہے کہ مرزا قادیانی ابتدائی دور میں ''صحیح العقیدہ بریلوی''تھاحوالہ ملاحظہ فرمائیں

"اس وقت (سرمہ چشمہ آریہ کتاب کی تصنیف لینی دسمبر 1886) تک مر زاصاحب کے عقائد وہی تھے جوایک صحیح عقیدہ سنی مسلمان کے ہونے چاہیے "'

## علاءلد هيإنه كافتوي

اسی دور میں جب مرزا قادیانی کی کتاب براہین احمدید منظر عام پر آئی توعلاءاہل سنت والجماعت علاءلد صیانہ نے 1301 ہجری میں مرزا قادیانی پر کفر کافتو کی جاری فرمادیا۔

اس کی تفصیل آپ ''اولین فتوی منگفیر '' عنوان کے تحت دیکھ سکتے ہیں۔

## لدهيانوبول كاحفرت كنكوبي كوخط لكهنا

مولانا فیض احمد فیض جامعہ غوثیہ گولڑہ شریف مصنف''مہر منیر'' نے جس طرح مرزا قادیانی سے مرعوب ہو کراسے 1886 تک''صیح العقیدہ سنی''ماناسی طرح بعض لدھیانوی بھی مرزا قادیانی کے مخالفین اسلام کے ساتھ مناظرےاور خدمت اسلام کے دعوے سے مرعوب ہوگئے اور اس کی تعریفوں میں مبالغہ کرنے لگے۔

> <sup>1</sup>عقیده ختم نبوة جلد 1 صفحه 56 <sup>2</sup>عقیده ختم نبوة جلد 1 صفحه 65 <sup>8</sup>مهر منیر صفحه 166

" منتی احمد جان نے معہ مولوی شاہدین وعبد القادر ایک مجمع میں جو واسطے اہتمام مدرسہ اسلامیہ کے اوپر مکان شہزادہ سفر جنگ صاحب کے تھا، بیان کیا کہ الصباح مرزاغلام احمد قادیانی صاحب اس شہر لد ھیانہ میں تشریف لائیں گے اور اس کی تعریف میں نہایت مبالغہ کر کے کہا کہ جو شخص اس پر ایمان لائے گاگو یااول مسلمان ہوگا''

ا تفاق سے ان میں سے بعض لوگ حضرت گنگو ہی کے بھی مرید تھے <sup>2</sup>

علمائے لد صیانہ نے مرزا قادیانی کی آمد کے بعد کتاب براہین احمدیہ کودیکھااوراس کے حالات سے واقفیت کی تواس کی تکفیر کا فتو کی جاری فرما دیا۔ (تفصیلات ''اولین فتو کی تکفیر ''عنوان کے تحت دیکھیں )

وہ لد ھیانوی جو حضرت گنگوہی کے مرید بھی تھے انہوں نے اس فتو کی کو حضرت کی خدمت میں پیش کیا، چو نکہ خود بھی مرزا قادیانی سے متاثر تھے اور اس کی تعریف میں مبالغہ کرتے تھے حضرت کو بھی اسی رنگ میں اس کے حالات بیان کیے۔

حضرت نے ان حضرات کی گواہی کی بنیاد پر حسن ظن رکھتے ہوئے علمائے لدھیانہ کو تکفیر مر زاسے روکااوران کی گواہی کی بنیاد پراسے اپنے ایک خط میں مر دصالح کہااوریہ خط دونوں فریقین علماءلدھیانہ اور وہ لدھیانوی حضرات جنہوں نے اس فتو کی کے بارے میں سوال کیا تھا بھیج دیا۔ 3

یادرہے اس وقت تک حضرت نے نہ تو براہین احمد یہ خود پڑھی تھی اور نہ مر زا قادیانی کے حالات سے خود واقف تھے،<sup>4</sup>

دارلعلوم دبوبند كاعلاء لدهيانه كوتكفيرمر زاسے نه روكنے كافيصله

اسی سال 1301 ہجری میں علمائے لدھیانہ جلسہ دستار بندی دار العلوم دیو بند تشریف لے گئے اور مرزا قادیانی کے حالات زبانی بیان کیے۔ <sup>5</sup>

حضرت گنگوہی نے فرمایا کہ مولا نابعقوب نانو توی ہم سب میں بڑے ہیں جو وہ فیصلہ کر دے مجھے منظور ہے۔ 1

<sup>1</sup> فآويٰ قادر بيه صفحه 7

<sup>2</sup>د يكھيں رائيس قاديان صفحہ 372

3ريكصين رائيس قاديان صفحه 372

<sup>4</sup>د يكھيں رائيس قاديان صفحہ 380

5رئيس قاديان صفحه 379، فآويٰ قادريه صفحه 25

مولانا ليعقوب نانوتوى نے فيصله فرمايا

"چونکہ آپ قریب الوطن ہونے کی وجہ سے اس کے تمام حالات سے بخو بی واقف ہیں اس کی تکفیر سے منع نہیں کرتا۔ اس کے علاوہ آپ نے اس شخص کی کتاب براہین احمد بیر پڑھی ہے اور میں نے اور مولانا گنگو ہی نے اس کا مطالعہ نہیں کیا۔ "2

دیکھیں جب علماءلد ھیانہ نے مرزا قادیانی کے حالات بیان کردیے تو مر دصالح والی بات بہت پیچھے رہ گئی، حضرت گنگوہی اور حضرت مولانا لیعقوب نانو توی تو مرزا قادیانی کی تکفیر کرنے والوں کو بھی نہیں روک رہے ،اس کے باوجو دیہ اعتراض کرنا کہ حضرت گنگوہی ،مرزا کو مرد صالح والی بات پیش کی جاتی ہے اس کتاب میں صالح والے بات پیش کی جاتی ہے اس کتاب میں آگے جاکر کھاہے کہ حضرت گنگوہی مرزا قادیانی کواہل اموااور بدعت میں کہتے ہیں <sup>3</sup>

# حضرت گنگوہی کاعلاء لدھیانہ کے فتویٰ کی تصدیق کرنا

جلسہ دستار بندی میں چونکہ حضرت گنگوہی کے سامنے دومؤقف تھے اس لیے اس وقت فل فور حضرت نے خود مرزا کی تکفیر نہیں کی مگر علاء لد ھیانہ کو اس سے روکا بھی نہیں، جب یہ حضرات واپس چلے گئے اور حضرت نے اس بارے میں تحقیق کی تو علاء لد ھیانہ کے فتو کا کی تصدیق کردی۔ اس پر پہلے ہی ہم'' حضرت گنگوہی اور تکفیر قادیانی'' عنوان کے تحت کچھ لکھ چکے ہیں۔ اس کو دوبارہ درج کیا جاتا ہے۔

## حضرت گنگوہی اور علماء لدھیانہ کے فتویٰ کی تصدیق

1301 ہجری میں علائے لدھیانہ نے سب سے پہلے مر زا قادیانی کی تکفیر کی ،ابتدامیں حضرت گنگو ہی نے تکفیر سے گریز کیالیکن جبان حضرات نے جلسہ دستار بندی دارالعلوم دیو بند جاکر حضرت کے سامنے حقیقت حال رکھی تو حضرت نے تحقیق کرنے کے بعدان حضرات کے اس فتویٰ کی تصدیق فرمادی، حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں

" حضرت مولا نارشیدا حمر گنگوہی نے صرف فتو کی پر ہی اکتفانہیں کیا بلکہ علماء الدھیانہ اور دیگر علماء کرام کو حکم دیا کہ وہ ہر محاذ پر شریعت اسلامیہ کی روشنی میں جھوٹے مدعی نبوت مر زاغلام احمد قادیانی کے خلاف جہاد کریں "'

<sup>1</sup> فتاوىٰ قادريه صفحه 26،رائيس قاديان صفحه 380

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> رائيس قاديان صفحه 379،380

<sup>3</sup> ديڪصين فٽاويٰ قادر بيه صفحه 140

<sup>4</sup> قاديانت، مفتى جميل خان شهيد، صفحه 74

"جب مرزا قادیانی کے حالات حضرت پر کھلے تواپ نے بھی اس پر کفر کا فتوی دیااور قادیانی کی تکفیر میں علائے لد ھیانہ سے اتفاق فرمایا "

"جن علماء نے وقتی طور پراس فتویٰ سے اتفاق نہیں کیا تھا بالآخرا نہیں بھی تکفیر مرزاکے فتویٰ کی تصدیق کرنی پڑی۔۔۔۔۔اس اجلاس میں سخت بحث ومباحثہ کے بعد علماء لدھیانہ کے اس مخقیقی فتویٰ پر سبھی علماء کو اتفاق کرنا پڑا حضرت مولانار شیراحمہ گنگوہی نے بھی اس فتویٰ سے پوراپوراا تفاق کیا''2

" چنانچه مولانا شاه عبدالرحیم کی پیشگوئی حرف باحرف پوری ہوئی۔حضرت مولانار شیداحمد گنگو ہی اور تمام دوسرے اکا برامت جو قادیانی کی تکفیر سے پہلو تھی کرتے اور لوگوں کو اس سے منع کرتے تھے ائندہ چل کر اس کو مرتد اور خارج از اسلام قرار دینے لگے۔"3

ان تمام شہاد توں کے بعد حضرت گنگوہی کی اپنی تصدیق ملاحظہ فرمائیں۔

" مر زا قادیانی ضال اور مضل اور فرقهائے مبتدعه واہل اہواء ہے۔۔۔اور جولوگ اس کی بحکفیر کرتے ہیں وہ بھی حق پر ہیں۔''<sup>4</sup>

اس حوالہ سے ثابت ہو گیا کہ حضرت گنگو ہی نے علماءلد ھیانہ کے فتو کی تحفیر کی تصدیق کر دی تھی۔

## اہل بدعت سے پچھ سوالات

حضرت گنگوہی کے اس فتویٰ سے اتفاق کا نتیجہ یہ نکلا کہ وہ لد ھیانوی حضرات جو مر زا قادیانی سے حسن ظن کی بنیاد پراس کی تعریفوں میں مبالغہ کررہے تھے رفتہ سب مر زا قادیانی کے گمر اہ ہونے پر متفق ہو گئے <sup>5</sup>

1 فتوى تكفير، حبيب الرحمن لد هيانوي صفحه 88

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> ما ہنامہ الحق، مئی 1980، صفحہ 46، حبیب الرحمن لد هیانوی

<sup>361</sup> كىس قاديان صفحە 381

<sup>4</sup> باقيات فتوكى رشيدىيه صفحه 37ء38

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>د يكصين حاشيه فتاوي قادريه صفحه 55

# فيض احمد فيض جامعه غوشيه كولژه شريف

اب اہل بدعت سے سوال ہے کہ حضرت گنگوہی نے تواسی سال جلسہ دستار بندی دار العلوم دیو بند میں مرزے کے حالات سامنے آنے اور خود شخصیت کے بعد مرزے کے حالات سامنے آنے اور خود شخصیت کے بعد مرزے کے کفروالے فتو کا کی تصدیق کر دی، لدھیانوی حضرات نے بھی اسے گمر اومان لیالیکن مرزے کے مرنے کی بعد بھی مولانا فیض احمد فیض جامعہ غوثیہ گولڑہ شریف والے اس دور کے مرزا قادیانی کو صحیح العقیدہ بریلوی مانتے ہیں ان پر کیا تھم لگے گا؟

علمائے لد هیانه تو مرزا قادیانی کواس کے اقوال اور کتاب براہین احمدید کی وجہ سے کافر کہتے ہیں لیکن مولا نافیض احمد فیوشیہ گولڑہ شریف والے مرزا قادیانی کو کتاب سرمہ چیثم آریہ تک""صیح العقیدہ سنی مسلمان" مانتے ہیں۔حوالہ پہلے گزر چکا۔ <sup>1</sup>

## پیرمهر علی شاه گولژوی

اسی طرح مر زا قادیانی نے جب مسیح موعود اور مامور من اللہ ہونے کادعویٰ کیا تواس کے ایک مرید نے حضرت پیر صاحب گولڑوی کودعوت نامہ بھیجا۔

" حضرت نے جواب میں لکھوایا کہ میں آپ کو مسیح موعود اور مامور من اللہ نہیں مانتااپ اپنی توجہ حسب ثابت غیر مسلموں کے ساتھ مناظرات اور تبلیخ اسلام پر مر کوزر کھیں اور عنداللّٰہ ماجور ہوں۔''<sup>2</sup>

ہماری شخقیق کے مطابق مرزا قادیانی نے مامور من اللہ ہونے کادعویٰ 1891 میں اپنی کتاب ازالہ اوہام میں کیا تھا

"اسلام کے ضعف،غربت اور تنہائی کے وقت میں خدا تعالی نے مجھے مامور کر کے بھیجاہے،،3

اور مسيح موعود ہونے كادعوى 1894 ميں اتمام جحت نامى كتاب ميں كيا۔

"خدانے مجھے بشارت دی ہے اور کہاہے کہ وہ مسیح موعود اور مہدی مسعود جس کا انتظار کرتے ہیں وہ توہے"،

<sup>1</sup>اس وقت (سرمہ چشمہ آریہ کتاب کی تصنیف یعنی دسمبر 1886) تک مرزاصاحب کے عقائد وہی تھے جوایک صحیح عقیدہ سنی مسلمان کے ہونے چاہیے۔ (مہرمنیر صفحہ 166 )

2مهرمنير صفحه 206

<sup>3</sup>ازالهاوہام، خزائن جلد 3 صفحہ 514

<sup>4</sup>اتمام حجت خزائن جلد 8 صفحه 275

تومهر منیر کے اس حوالے سے ثابت ہوا کہ حضرت پیرصاحب گولڑوی مر زا قادیانی کو1894 تک''مناظر اسلام'' اور''مبلغ اسلام'' سمجھے تھے۔

حضرت گنگوہی جنہوں نے 1301 ہجری لینی 1884 میں ہی علماءلدھیانہ کے فتویٰ تکفیر مرزاکی تصدیق فرمادی تھی، پرشدیداعتراض اور زبان درازی کی جاتی ہے جبکہ پیر صاحب گولڑوی اسی مرزاکو 1894 تک (جسے حضرت گنگوہی کافر سمجھتے تھے) مناظر ہاسلام اور مبلغ اسلام کہتے ہیں ان پر کوئی اعتراض نہیں ؟

پیرصاحب آگے چل کر کہتے ہیں

" میری توجه ان حقائق ومعارف کی طرف دلائی گئی تھی جو تالیف مثل ''ازالہ اوہام''، ''دافع الوساوس'' اور ''ایام صلع'' میں مدرج ہیں، گرمیں علماء کرام کوان کی لعن طعن سے بدیں وجہ رو کتارہا کے خلاف شعار اسلام ہے۔ <sup>1</sup>

حضرت گنگوہی نے 1884 میں مرزا قادیانی سے مرعوب کچھ حضرات کی گواہی کی بنیاد پر علماءلد ھیانہ کو تکفیر مرزا تادیانی جب حالات واضح ہو گئے تواسی سال تکفیر سے اتفاق کر لیا جبکہ دوسری طرف پیر صاحب گولڑوی ہیں جو 1899 تک علماء کو مرزا قادیانی کے ردسے روکتے رہے۔

"ایام الصلے" جنوری 1899 میں لکھی گئی تھی، حضرت پیرصاحب گولڑوی 1899 تک علماء کو مرزا قادیانی کارد کرنے سے روکتے رہے اور مرزاکار دکرنے کو شعار اسلام کی مخالفت قرار دیتے رہے۔ پھر بھی اعتراض حضرت گنگوہی پرہے پیرصاحب پر کوئی اعتراض نہیں۔

## خواجه الله بخش تونسوي

خواجہ اللہ بخش تونسوی یہ وہ ہستی ہیں جب پیر صاحب گولڑوی نے مرزے قادیانی کے ساتھ مناظرہ کی حامی بھری توانہوں نے پیر صاحب کو روکااور ''اعتراض'' کیا۔<sup>2</sup>

توکیااہل بدعت خواجہ اللہ بخش تونسوی پر کوئی اعتراض نہیں کریں گے؟

<sup>1</sup>مهر منیر صفحه 523 <sup>2</sup>مهر منیر صفحه 305 پیر صاحب گولڑوی نے جب مناظر ہوغیر ہ کے چینج قبول کیے اس دور میں مر زا قادیانی کا کفر کھل چکاتھا،خواجہ اللہ بخش تونسوی کا اس دور میں پیر صاحب گولڑوی کو مناظر ہ سے رو کنااس پر کیا تھم لگے گا؟

نیز اہل بدعت ہمیں خواجہ اللہ بخش تونسوی کا فتو کا دکھائیں جس میں انہوں نے مرزا قادیانی کی تکفیر کی ہو۔

خواجه حسن نظامي

خواجہ حسن نظامی جو پیر صاحب گولڑوی کے مرید تھے

"ابتداء قادیانیوں کے حق میں نرم خیالی کے باعث علاء میں معتوب تھے<sup>،،1</sup>

"مگر بالاخر 17 جون 1935 کے پرچہ میں اعلان کیا کہ میرے پیرومر شد حضرت سید مہر علی شاہ چشتی نظامی سجادہ نشین گولڑہ شریف کا ایک بیان میری نظرسے گزرااس میں حضرت اقد س نے ایک فیصلہ کن حکم صادر فرمایا ہے اور وہ بیہ ہے کہ قادیانی اپنے عقائد مخصوصہ کے سبب مسلمان نہیں کہلا سکتے اس واسطے سے کسی مسلمان کوان سے کسی قشم کا تعلق جائز نہیں "'

یہ الگ بات ہے کہ پیر صاحب گولڑوی کا فتو کی، تکفیر قادیانی کے حوالے سے ابھی تک ہمیں نہیں مل سکانہ حضرت کے ان فتاوجات پر دستخط ہیں جو تکفیر قادیانی پر شائع ہوئے تھے مثلاً علاء لد ھیانہ کا فتو کی، علاء حربین کا فتو کی یاشخ بٹالوی مرحوم والا فتو کی۔

ہمارے کرم فرماا گر حضرت پیرصاحب گولڑوی کاوہ فتوی جس میں پیرصاحب گولڑوی نے واضح الفاظ میں مرزا قادیانی کی تکفیر کی ہویا قادیانی حضرات کو کافر کہا ہو پیش کریں توہم بخوشی قبول کرنے کو تیار ہیں کہ حضرت نے مرزا قادیانی کی تکفیر کی تھی۔

بہر حال حوالہ سے ثابت ہواخواجہ حسن نظامی 1935 تک یعنی مرزا قادیانی کی موت کے 27 سال بعد تک بھی قادیانیت کے حق میں نرمی کرتے تھے۔

خواجہ صاحب نے جبابیخ پیر مرشد پیر مهر علی شاہ صاحب گولڑوی کا''بیان'' دیکھاتو کچھ غیرت پیداہو کی مر زابشیر الدین محمود کوخط لکھااور کہا

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>مهر منیر صفحه 293 <sup>2</sup>مهر منیر صفحه 293

" میں فیصلے کی ایک آسان ترکیب پیش کرتا ہوں کہ میں اور آپ دونوں قطب منار پر چڑھتے ہیں اور وہاں سے چھلا نگ لگاتے ہیں جو پچ رہے وہ سچاچو مر جائے وہ حجموٹا" <sup>1</sup>

مر زابشیر الدین محمود نے میہ تجویز قبول نہ کی اور لکھ دیا کہ مباہلہ کر لیتے ہیں ہزار مرید آپ کے ہزار ہمارے اور بدد عاکرتے ہیں وغیرہ

"ليكن بيرمبامله نه هوا"<sup>2</sup>

پھر پیتہ نہیں کیوںاس'' بیان'کااثر کچھ ہی دنوں کے بعد زائل ہو گیا۔

" بعد میں خواجہ صاحب کے حضرت صاحب (بشیر الدین محمود ) کے ساتھ بڑے دوستانہ تعلقات ہو گئے، بلایا، دعوت بھی کی، ہمارے پیچھے نماز بھی پڑھ لیتے تھے'' 3

انا الله وانا اليه راجعون

اس کے باوجود اعتراض صرف حضرت گنگوہی پرہے جو 1301 ہجری بمطابق 1884 میں مرزا قادیانی پر تکفیروالے فتو کی سے اتفاق کر چکے تھے۔

### خواجه غلام فريدجا چرال نثريف

مرزا قادیانی نے انجام آتھم نامی کتاب میں عالم اسلام کے بڑے بڑے ناموں کومباہلہ کی دعوت دی اس فہرست میں خواجہ غلام فرید چا چڑاں شریف کا نام بھی درج تھا۔4

جب بدر سالہ خواجہ غلام فرید چا چڑاں شریف کے پاس پہنچا، چاہیے تو یہ تھا کہ خواجہ صاحب اس چیلنج مباہلہ کو قبول کرتے یا کسی دیوانے کی اگپ سمجھ کر نظر انداز کر دیتے لیکن خواجہ صاحب نے جوا بااً یک خط مرزا قادیانی کو لکھ مار ااور اس میں ارشاد فرماتے ہیں

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> سياسي اتار چره هاؤ صفحه 119

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> سياسي اتار چره هاؤ صفحه 119

<sup>3</sup> سياسي اتار چڙهاؤ صفحه 119

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> آنجام آنهم، خزائن جلد 11 صفحه 71

"برایک حبیب سے عزیز (یعنی مرزا قادیانی)۔۔۔ میں تو تیری تعظیم کرتا ہوں تاکہ مجھے ثواب حاصل ہو۔۔۔ "وموقن بانك من عباد الله الصالحین" میں یقین رکھتا ہوں کہ توخداکے صالح بندوں میں سے ہے۔۔۔۔۔ "ولك ان تسئل من الله تعالى خیر عاقبتی" آپ (مرزا قادیانی) میرے لیے عاقبت بالخیر کی دعا کریں "1

مرزا قادیانی اور خواجه صاحب کی خطو کتابت کاسلسله چلااور دونوں نے ایک دوسری کی خوب تعریفیں کی۔

یادرہے یہ خط1314 ہجری کا ہے جب علاءلد ھیانہ کا فتوی شائع ہوئے 13 سال، شیخ بٹالوی مرحوم والے فتویٰ کو شائع ہوئے 6 سال اور مولا نا قصوری کی کتاب کو شائع ہوئے دو سال ہو چکے تھے۔

مرزا قادیانی نے انجام آتھم کتاب کے ضمیمہ میں اور کتاب سراج منیر میں اس خطو کتابت کو شائع کر دیا۔

جب یہ خط شائع ہوئے تو مولا ناقصوری اور کچھ اور مولوی خواجہ صاحب کے گاؤں ان کو سمجھانے پہنچ گئے۔خواجہ صاحب نے ان''خشک مولویوں ''کو دندان شکن جوابات دے کر بھگادیا۔ <sup>2</sup>

جب علماء نے مرزا قادیانی کے خلاف کام شروع کیا توخواجہ نے فرمایا یہ شخص حمایت دین پر کمربستہ ہے اور علماء مذاہب باطلہ کو چھوڑ کراس ''دنیک آدمی'' کے پیچھے کیوں پڑ گئے ہیں حالانکہ وہ اہل سنت وجماعت سے ہے اور صراط مستقیم پر ہے۔ 3

"ایک شخص نے خواجہ غلام فرید صاحب کی مجلس میں مر زاصاحب کی تعریف کی توخواجہ صاحب بہت زیادہ خوش ہوئے اور فرما یامر زا صاحب تمام او قات خدا کی عبادت نمازیا تلاوت قرآن شریف میں گزارتے ہیں۔اس نے دین کی حمایت میں کمر باند تھی ہوئی ہے۔ علاءوقت کودیکھو کہ مذاہب باطلہ کو چھوڑ کرالیے شخص کے در بے ہو گئے ہیں جو بڑا''نیک مرد'' اور اہل سنت و جماعت سے ہے۔اور صراط متنقیم پر ہے اور اس کا عربی کی تلقین کرتا ہے۔اس پر کفر کافتوی لگارہے ہیں۔اس کا عربی کلام دیکھو جس کا مقابلہ کر ناانسان کی طاقت سے باہر ہے اور اس کا تمام کلام حقائق و معرفت و ہدایت سے بھر اہوا ہے اور وہ اہل سنت و جماعت کے عقائد اور ضروریات دین کا ہر گزمنگر نہیں ہے۔ ''

<sup>1</sup> انجام آتھم، خزائن جلد 11 صفحہ 324,323،ار شاد فرید صفحہ 42 2 حقیقة الو می، خزائن جلد 22 صفحہ 215،216، مغرب میں تبلیخ اسلام صفحہ 20 3 مهر منیر صفحہ 205، تاریخ احمدیت جلد 1 صفحہ 477 4 اشارات فریدی صفحہ 70

#### ایک شبه اوراس کاازاله

اہل بدعت عموماً یہ بات کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے انجام آتھم میں خواجہ صاحب کواپنے مخالفین کی فہرست میں شامل کیا ہے یہ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ مرزا قادیانی کو کافر ہی سمجھے تھے جبکہ حقیقت یہ ہے کہ انجام آتھم کی اس فہرست کے بعد ہی خواجہ صاحب نے خط لکھ کر مرزا قادیانی کو ''دمن عباداللہ الصالحین'' کہاہے اور مرزا کا دعویٰ ہے کہ خواجہ صاحب کی موت اس حالت میں ہوئی تھی کہ وہ مرزا قادیانی کے مصد ق تھے۔ معاذ اللہ

"اس نے اپنے خط میں بڑی صفائی سے لکھ دیا تھا کہ میں آپ کے دعویٰ کامصدق ہوں اور میں نے بھی ساری عمر بد ظنی نہیں کی"" "خواجہ غلام فرید صاحب کی سوانح کی ایک کتاب لکھی گئی ہے اس میں جابجا ہماری تائید کی گئی ہے"<sup>2</sup>

### ہارا نظریہ

ہمارا نظریہ یہ ہے کہ خواجہ غلام فرید چا چڑاں شریف نے زندگی کے آخری دور میں شخ بٹالوی مرحوم کے سمجھانے پر مرزا قادیانی کواس کے دعویٰ میں جھوٹامان لیاتھااس بات کا تذکرہ شخ بٹالوی مرحوم نے ''اشاعت السنہ جلد 18'' میں کیا ہے۔خواجہ غلام فرید کا ایمان ایک وہائی کی گواہی پر قائم ہے،اس گواہی کے علاؤہ ہمارے پاس کوئی دلیل نہیں ہے جس سے بیٹابت ہوکہ خواجہ صاحب مرزا قادیانی کو جھوٹا سمجھتے تھے۔

#### خلاصه

حاصل کلام ہیہے کہ حضرت گنگوہی پرلگا یا گیاالزام بلکل جھوٹ پر مبنی ہے، حضرت گنگوہی نے مرزا قادیانی کی تکفیروالے فتویٰ سے 1301 ہجری میں ہی اتفاق کر لیاتھا۔

<sup>1</sup>ملفوظات جلد 2 صفحه 300

235ملفوظات جلد 5صفحه 235

# كيافاتح قاديانية صرف پيرمهر على شاه صاحب گولژوي بي بير؟

#### اشہاردعوت

مر زا قادیانی نے1900 میں ایک اشتہار شائع کیا جس کا عنوان کچھ یوں تھا'' پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی جو سخت مکذب ہیں ان کے ساتھ ایک طریق فیصلہ معان علاء کے جن کے نام ضمیمہ اشتہار ہذامیں درج ہے''1

اس اشتہار میں مرزا قادیانی نے پیرصاحب کو مباحثہ اور تفسیر نویسی کی دعوت دی ساتھ ہی لکھ دیا کہ یہ کاروائی ایک جلسے کی صورت میں ہوگی اور اس کا مقام لا ہور ہوگا گا اور آگے لکھا کہ اس جلسے کے انتظامات پیرصاحب گولڑوی کریں گے ،اور جونہ آیاوہ جھوٹا سمجھاجائے گا۔ 3

## پیرصاحب کادعوت قبول کرنا

یہ اشتہار جب پیرصاحب کے پاس پہنچاتو پیرصاحب نے اسے مع تمام شر ائط کے فوراً قبول کر لیالیکن ساتھ ایک شرطا پنی طرف سے لگادی کہ گفتگو زبانی ہوگی۔4

# مرزا قادیانی کاراه فرار

مر زا قادیانی کوجب بیہ خبر پہنچی کہ پیرمہر علی شاہ صاحب گولڑوی نے اس کی دعوت قبول فرمالی ہے اور وہ لا ہور آرہے ہیں تواس نے راہ فرار اختیار کرتے ہوے لکھا

" چونکہ میں اپنی کتاب انجام آتھم کے اخیر میں وعدہ کر چکاہوں کہ آئندہ کسی مولوی وغیرہ کے ساتھ زبانی بحث نہیں کروں گااس لیے پیر مہر علی شاہ صاحب کی درخواست زبانی بحث کی جو میرے پاس پہنچی میں کسی طرح اس کو منظور نہیں کر سکتا''<sup>5</sup>

<sup>1</sup> مجموعه اشتهارات جلد 3 صفحه 325

<sup>2</sup>مجموعه اشتهارات جلد 3 صفحه 331

<sup>3</sup>مجموعه اشتهارات جلد 3 صفحه 331

4 ريكيس، مجموعه اشتهارات جلد 3 صفحه 3471،347ء 350، مهر منير صفحه 219، عقيده ختم نبوة (مولوی امين) جلد 3 صفحه 539 5مجموعه اشتهارات جلد 3 صفحه 475

### پيرصاحب كالامور آنا

چونکہ مرزا قادیانی نے جلسے کامقام خود لاہور کو منتخب کر دیا تھااور جلسے کے انتظامات کی زمہ داری پیر صاحب کو دی تھی (جیسے حوالہ پہلے گزر چکا) پیر صاحب لاہور پہنچ گئے مرزا قادیانی نے آنا تھانہ وہ آیا۔

اشتہار دعوت میں خود لکھ چکا تھاجونہ آیاوہ جھوٹاہو گاتواپنے ہی قلم سے جھوٹاثابت ہو گیا۔

نہ آنے کی وجوہات میں ایک وجہ یہ بھی بتائی کہ پیر صاحب کے ساتھ

" پشاور کے جاہل سر حدی آرہے ہیں "

اس لیے میں نہیں آتا۔

# فانتح قاديانيت

اس کارنامے کی وجہ سے پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی کو فاتح قادیانیت کہاجاتا ہے، پیر صاحب کا نام بہت ادب سے لیاجاتا ہے، یہ دعویٰ بھی کیاجاتا ہے کہ پیر صاحب نے قادیانیت کی راہ روک دی وغیرہ

یہ تمام باتیں ٹھیک ہیں لیکن کیااس اشتہار میں صرف پیرصاحب گولڑوی ہی کو مخاطب کیا گیا تھایااور بھی کچھ شخصیات تھی۔

# فانح قاد مانيت حضرت كنگوبى

قارئین دیکھیں ، پیرصاحب کوم زا قادیانی کی جانب سے مناظرے کا چیلنج ہوا ، پیرصاحب نے قبول کر لیاساتھ اپنی طرف سے بھی ایک شرط رکھ دی ، مرزا قادیانی نے گفتگوسے انکار کر دیا ، اس وجہ سے پیرصاحب فاتح قادیانیت ہیں ،اب دیکھیں

### اشتهاردعوت

جیسے اشتہار کے عنوان سے ظاہر ہے بید وعوت صرف پیر صاحب گولڑوی کوہی نہیں تھی اس اشتہار کے مخاطب کچھ اور علماء بھی تھے جن کا نام مرزا قادیانی نے اسی اشتہار کے ضمیمہ میں درج کیا تھا،اسی اشتہار میں حضرت گنگوہی کا نام بھی درج ہے 2

<sup>1</sup> مجموعه اشتهارات جلد 3 صفحه 350

2 ملاحظه فرمائين مجموعه اشتهارات جلد 3 صفحه 340

## حضرت گنگوہی کو دعوت مباحثہ

مرزا قادیانی کے مرید پیرسراج الحق نے مرزا قادیانی کے کہنے پر حضرت گنگوہی کو مباحثہ کے لیے خط ککھا  $^1$ 

اس خط کو مرزا قادیانی نے خود دیکھااوراس پر دستخط کر دیے اوراس خط کو حضرت گنگوہی کی طرف روانہ کر دیا گیا۔ 2

# حضرت گنگوہی کادعوت قبول کرنا

حضرت کو جب بیه خط پہنچاتو حضرت نے فوراً س دعوت کو قبول کر لیا

"اور میں بحث کو مر زاسے منظور کرتاہوں<sup>،،3</sup>

'' مر زاغلام احمہ کے مریدوں نے بندہ سے تقاضائے مناظرہ کیا تھاتو بندہ نے لکھ دیاا گرز بانی گفتگو سہار نیور میں آکر کریں تومضا کقہ نہیں'' ۔

## مرزا قادياني كافرار

جب مر زا قادیانی نے دیکھا کہ حضرت گنگوہی مناظرہ کے لیے تیار ہیں توراہ فراراختیار کرتے ہوئے کہا کہ

" ڈپٹی کمنشنر صاحب کی تحریر ی اجازت ہونی ضروری بات ہے اور مجلس میں سپر نٹیندٹنٹ یااور کسی حاکم بااختیار کاہونا بھی امر ضروری ہے ، 5

مر زاجانتاتھا کہ حضرت گنگوہی جنگ آزادی (1857) کے مجاہد ہیں شاملی کے میدان میں حضرت گنگوہی نے انگریز کامقابلہ میدان جہاد میں کیا ہے،اوراس طرح کی شر الطالگا کرراہ فراراختیار میں کیا ہے،اوراس طرح کی شر الطالگا کرراہ فراراختیار کر گیا۔

<sup>1</sup> مكتوبات احمديه جلد 1 صفحه 449 <sup>2</sup> مكتوبات احمديه جلد 1 صفحه 450،451 <sup>3</sup> مكتوبات احمديه جلد 1 صفحه 451

<sup>4</sup>مفاوضات رشيريه صفحه 42

<sup>5</sup>مكتوبات احديه جلد 1 صفحه 457

"حضرت نے جواب میں فرمایا ، ہم سے یہ نہیں ہوگاتم کوا گراندیشہ ہے تواس کاانتظام کرلو" 1

لیکن مر زےنے اس کا کوئی جواب نہیں دیا۔

## خلاصه كلام

دیمیں پیرصاحب گولڑوی کومر زے نے چیلنج کیا، حضرت نے قبول کر لیااور مر زابھاگ گیااسی طرح حضرت گنگوہی کومر زے نے چیلنج کیا،
حضرت نے قبول کر لیااور مر زابھاگ گیا،ا گراس وجہ سے پیرصاحب فاتح قادیانیت ہیں تو حضرت گنگوہی بدرجہ اولی فاتح قادیانیت ہیں کیونکہ
حضرت گنگوہی نے اس دوران میں تکفیر مر زاکے فتاوی جات پر تصدیق ودستخط بھی کیے ہیں اور خود بھی تکفیر مر زاکا فتوی شائع کیا ہے (تفصیل
پہلے گزر چکی) جبکہ پیرصاحب گولڑوی کی نہ تواس دور کے کسی فتوی تکفیر مر زاپر تصدیق ہے نہ ہی حضرت کا اپنا فتوی تکفیر مر زاپر موجود ہے۔

# علماءلد هيانه فاتح قاديانيت

اسی اشتہار دعوت کے ضمیمہ میں دواور بزر گوں کا نام بھی درج ہے ایک ہیں مولا نامجمہ لدھیانوی اور دوسرے ہیں مولا ناعبد العزیز لدھیانوی، یہ وہ حضرات ہیں جنہوں نے سب سے پہلے مرزا قادیانی کے اوپر کفر کا فتو کی دیا۔ 2

### اشتهار دعوت حق

مر زا قادیانی نے ایک اشتہار خاص ان کے لیے لکھااور اس میں ان حضرات کو مناظرہ کا چیننج دیا، لکھتاہے کہ علاء لد ھیانہ مسیح موعود والے مسکلہ میں میرے مخالفت ہیں تووہ مجھ سے بحث کرلیں، آگے لکھاہے

"اول بحث كرنے كاحق مولوى عبدالعزيز صاحب كاہے "<sup>3</sup>

## علاءلد هيإنه كادعوت قبول كرنا

علماءلد ھیانہ کو جب بیہ خط پہنچاتوا نہوں نے فوراً اس دعوت مناظر ہ کوایک اشتہار شائع کرکے قبول کر لیااور ساتھ ایک شرط بیہ بھی رکھ دی کہ

" چونکه ہمارے نزدیک جب مرزا قادیانی اسلام سے خارج ہے تو مرزا کواول اپنااسلام ثابت کرناپڑے گا''

<sup>1</sup>مفاوضات رشيد بيه صفحه 4

<sup>2</sup>مجموعه اشتهارات جلد 3 صفحه 337

<sup>3</sup>مجموعه اشتهارات جلد 1 صفحه 271

# مرزا قادیانی کاراه فرار

علمائے لدھیانہ کی طرف سے جب یہ جواب آیا تو مرزا قادیانی بالکل خاموش ہو گیااور کوئی جواب نہیں دیا، مولا نامحمد لدھیانوی لکھتے ہیں

"اس اشتہار کے شائع ہونے سے مرزا قادیانی مثل نمرود کے آیہ "فَجُهِتَ ٱلَّذِی کَفَرَ" کا ماصدق علیہ ہو گیا " 2

# علاءلدهیانه کامرزے کو چیلنج مبابلہ

جب مرزا قادیانی مباحثہ کے لیے تیار نہ ہواتو مولانا محمد لد هیانوی نے مرزا قادیانی کومباہد کے لیے بلایا، مولانا حبیب الرحمن لد هیانوی کھتے ہیں۔ ہیں۔

"مولا نامحمہ لد هیانوی نے کئی بار مر زا قادیانی کومباہلہ کی دعوت دیاور فرماتے تھے کہ ہم دونوں مکہ معظمہ چلتے ہیں اور کعبۃ اللّٰہ کاغلاف پکڑ کراللّٰہ سے اس بارے میں فیصلہ مانگتے ہیں جو جھوٹا ہو گااس پراللّٰہ کاغضب نازل ہو گامگر مر زا قادیانی اس پر تیار نہیں ہوا''3

## خلاصه كلام

اگر پیر صاحب دعوت مباحثہ قبول کرنے کی وجہ سے فاتح قادیائیت ہیں تو علماء لد ھیانہ ان سے بڑھ کر فاتح قادیائیت ہیں کیونکہ ان حضرات نے نہ صرف دعوت مباحثہ قبول کی بلکہ مرزے کو مباہلہ کی دعوت بھی دی اور ساتھ ہی یہ وہ حضرات ہیں جنہوں نے سب سے پہلے مرزا قادیانی کی تکفیر کی جبکہ حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کا تکفیر مرزا پر کوئی فتو کی موجود نہیں ہے۔

<sup>1</sup> فتاوىٰ قادرىيە صفحە 30

<sup>2</sup> فآوي قادر بيه صفحه 33

3سب سے پہلے فتویٰ تکفیر، حبیب الرحمن لدھیانوی، صفحہ 160